Nr. 484. Lietuvių studentų draugovės Šveicarijoje "Rūta" susirinkimų protokolų knyga iš 1909-1915 metų.

„Rūtos"

Protokolai.

3.

Žiemos semestras 1909/10

№ 155.

24-X-1909.

Po trijų mėnesių vakacijų susirinko konvikte „Albertinum" keturi atvažiavusiejie Rūtos nariai pradėti šiais metais toliau varyti savo darbą. Kaip paprastai per pirmutinį susirinkimą, atlikus Pirmininkui visiems nuo senų senovės žinomą Lietuvių vaišingumo ceremoniją, Rūta turėjo garbę padidinti savo krūmelį dviems jaunais, stipriais diegeliais, būtent per įsirašimą į jos narius Kun. Raštučio iš Kauno diecezijos ir Šmito iš Amerikos. - Toliau buvo renkama nauja valdyba; ir teip: pirmininkas liko tas pats - Kun. B. Česnys, knygininku Kun. Raštutis ir raštvedžiu - H. Neverauskas.

Išrinktai valdybą buvo paduotas projektas parsisiųzdinti į Rūtos knygyną Kuršaičio Vokiškai-Lietuviškąžodyną. Suprantant didelį reikalingumą ir naudą tokio žodyno ir ėsant kasoj užtektinai

tam tikslui pinigų, visas susirinkimas vienu balsu tą projektą priėmė. – Pačių gale buvo paduotas da vienas projektas: susinešti su kitomis Lietuvių - Studentų draugijomis ir padaryti jųjų, kaip čia buvo pavadinta, sąjungą. Bet da tuo tarpu projektas liko tiktai projektu ir buvo atidėtas apsvarstimui tolimesniam laikui. Tuo ir pasibaigė pirmutinis susirinkimas.

№ 156.

7 - XI - 1909.

Pas Kun. B. Česnį susirinko šiandie visi Rūtos nariai. Prie to da teikėsi pagerbti mūsų Rūtelę vienas svečias Kun. Dr. Šulte atvykęs čion nesenai iš Lovanium. Pirmininkas perskaitė dalį savo straipsnio: „Ar Bažnyčia slėgia svietiškąjį mokslą"? Dalį tiktai, nes esant tokiaj plačiai temai negalima buvo atlikti vienu kartu. Autorius išrodinėjo aiškiai, faktais kaip dvasiškija tiek svietiškoji, tiek vienuoliai pirmutiniais ir viduriniais amžiais prisidėjo
1) prie užlaikimo ir išplėtojimo senovės Graikų ir Romėnų klasiškųjų veikalų ir 2) abelnai prie platinimo Europoje mokslo.

Dėlei to, jog straipsnis, kaip minėta ne buvo pabaigtas, kaip kurie iš draugų, idant geriau suprasti išties autoriaus mintį ir tikslą, paprašė kaip kuriuose dalykuose šiokių tokių paaiškinimų. Autoriui reikalingus punktus paaiškinus, visi pripažino straipsnį labai gražiai parašytu, arba geriau tą dalį, kurią buvo perskaitęs.

Rastvedys: H. Neverauska

Pirmininkas: B. Česnys

№ 157.

21 - XI - 1909.

Tai trečias šiais metais „Rūtos" susirinkimas. Atėjo visi nariai. Beto teikėsi atsilankyti susirinkime du svečiu, atvažiavusiu prieš kelias dienas iš pat Lietuvos: Kun. Vincentas Borisevyčius ir Antanas Dailidė. Visiems susirinkus tuojau prasidėjo posėdis. Perskaičius pirmutinių dviejų susirinkimų protokolus, Kun. Zajančkauskis perskaitė straipsnį užvardytą: „Iš Vokietijos Katalikų gyvenimo". Autorius, kaip pats pasakė, naudojosi išimtinai vienu vokiečių katalikų rašytojo veikalu. Išpradžios nurodė

statistiškai faktą, jog Vokietijos Katalikai ap-
skritumoje žemiau stovi už Protestantus teip
iš ekonomijinio, kaip apšvietos ir abelnai kultū-
rinio atvejo. Toliau nurodė priežastis dėl ko
teip yra. Šitas straipsnis gal tarnaut kaipo at-
sinšimas daromojo Katalikams užmetimo, jog
jų tikėjimas pats iš savęs trukdo Katalikų pa-
žangumą, – nes visos priežastys Vokietijos Kata-
likų kultūrinio užsilikimo nuo Protestantų
pasirodo neturinčios nieko bendro su pačiomis
Katalikų tikėjimo tiesomis. Visos tos prie-
žastys, kad teip išsireiškus, Katalikų tikėjimui
yra visai paviršutinės, išėmus gal vieną teip pat
tame straipsnyj paminėta, t. y. kunigų celi-
batą, kuris teipgi esant Vokietijoj tam tik-
roms aplinkybėms buvęs viena iš tų priežasčių.
Bet tas buvo tuojau užkvestijonuota ir ge-
na svarbiais argumentais parodyta, jog kuni-
gų celibatas netik negali būti priežastimi truk-
dymo, bet priešingai kelimo kaip apšvietos,
teip ir abelnai kultūros, darydamas didelę
įtekmę ant morališkojo tautos gyvenimo.

Straipsnis teip, kaip buvo perskaitytas bu-
vo pripažintas ne labai tinkamu į Lietuvių

laikraščius. Priežastis tame: kaip visiems žino-
ma Vokietijos Katalikai visam pasauliui yra pragar-
sėję savo puikia organizacija, savo stiprumu ir abel-
nai jiegomis kaip dvasiškomis teip ir medžiagiškomis.
Straipsnyje-gi nurodytos tiktai negatyviškos pusės.
Dėl to straipsnis vietoje pažadint Lietuvius sekti
Vokietijos Katalikus gerose pusėse padarytų visai
priešingą įspūdį ir nepasiektų savo tikslo. Dėl
to Pirmininkas išreiškė savo nuomonę, kad, norint
šį straipsnį siųst į laikraštį, da būtų prie jo pri-
dėta pozitiviška, gera Vokiečių Katalikų pusė, kurią
ir mums priderėtų sekt.

Pirmininkas: [signature]

Raštvedys: A. Neverauska

№ 158.

5/XII – 1909.

Šiandie „Rūta" susirinko svarstyti nepa-
prasto klausimo, būtent gautų prieš dvi dieni
nuo Louvain'o studentų projektuojamos „Lietu-
vių-Katalikų-Studentų Sąjungos" Įstatų ir už-
kvietimo prisidėti prie minėtosios Sąjungos. Per-
skaičius paskutiniojo susirinkimo protokolą buvo

teipgi viešai atskaitytas tas užkvietimas ir Įstatai. Po tam Kun. Dr. Šultė, ypatiškai buvęs prie tų Įstatų rengimo, da trumpai paaiškino Sąjungos tikslą ir jos svarbumą. Kas link reikalingumo tokios „L.-K.-S. Sąjungos" tuojau visi „Rūtos" nariai vienbalsiai sutiko, ir per consequens, nutarė pąts prie jos prisidėti. Kas kita buvo su pačiais tos „Sąjungos" Įstatais. Kai kurie punktai pasirodė ėsą neaiškūs, ypač punktas kas link Sąjungos narių delegacijos į visuotiną susirinkimą. Čionai nuomonės pasidalino. Nors ilgokai apie tą buvo kalbėta, bet dalykas visgi pasiliko tamsus ir neišsiaiškintas. Pales gale nutarta, jog, siunčiant pranešimą apie „Rūtos" prie Sąjungos prisidėjimą, pažymėt teipgi ir tamsiųjų punktų neaiškumą ir pridėt da kai kuriuose dalykuose savo nuomonę. Tuo ir pasibaigė šis susirinkimas.

Pirmininkas: Čėsny

Raštvedys: A. Neverauska

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės „Rūta" Friburge

4

№ 159.

19/XII – 1909.

Penktasai „Rūtos" susirinkimas. Dėl kaikurių priežasčių keletas narių susirinkiman nepribuvo. Šį kartą, kaip ir per kiekvieną paprastąjį susirinkimą, vienas narių paskaitė straipsnį apie Kauniškės Blaivybės Draugijos įstatų pertaisimą. Pana ilgoj straipsnio įžangoj autorius išrodinėjo dabartinį jaunimo padėjimą ir reikalingumą juo rūpintis; tam gi, kaipo prąsmą padavė Kauniškę Blaivybės Draugiją ir galų gale paskaitė paties autoriaus pertaisytus tos Draugijos įstatus.

Paprastu būdu atlikus straipsnelio kritiką ir išvadžius jojo geras ir blogas puses, Kun. Pirmininko nuomone straipsnis buvęs nepakakinantis „Rūtos" reikalavimams. Tečiaus kitiems nariams laikantis priešingos nuomonės straipsnis pripažinta „Rūtos" įstatams pakakinančiu ir autorius nuo antro skaitimo priedermės paliuosuota. Nėsant kitokių svarbesnių dalykų apsvarstymui susirinkimas tuo ir pasibaigė.

Pirmininkas: Čėsny

Raštvedys: A. Neverauska

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės „Rūta" Friburge

№ 160.

16/I – 1910.

Esant Kalėdų šventėms per ilgesnį laiką susirinko ir daugiau dalykų ir dalykėlių, kurie šiandien ir buvo svarstomi. Jogei, kaip kurių narių buvo jau pirmiau sumanyta įnešti apsvarstinimui vieną „Rūtos" finansus lytinčių klausimą, todėl pirmininkas išrodė pirmiausiai „Rūtos" kasos stovį, kurioje pasirodė esą jau apie 10 frankų deficito. Paskui buvo svarstomas ir pats dalykas, būtent ar išsirašyti pradėjusį šiais metais Prūsų Lietuvoje eiti mėnesinį laikraštį „Allgemeine Litauische Rundschau". Nuomonės pasidalino į tris, arba geriau sakant, neskaitant vieno nario, kuris laikėsi išpradžios visai indiferentiškai, į dvi dalis. Viena pro, kita contra. Klausimas paduotas balsavimui. Penkiems nariams tinkant, o tik trims ne, o da prisidėjus prie pirmutinių minėtojo indiferentiško nario, nutarta tą laikraštį išsirašyt.

Toliau buvo svarstomas atsakimas „Lietuvių-Katalikų-Studentų Sąjungos" komiteto užklausimui apie tos Sąjungos valdybos vietą. Nutarta, jog, bent šiais metais, geriausiai yra

tą vietą paskirti Louvain'e, o tai iš šių priežaščių: 1) jog tenai jau pradėti susinešimai su kitais studentais, kuriems, susitvarkius galutinai Sąjungai, bus jau tokiu budu lengviau prisidėti prie jos; 2)-gi tai, jog esant tenai Valdybai, galima tikėtis geresnio Sąjungos gyvavimo, nes tenai ji prasidėjus, ten gimus, tai ir nors pirmutinėmis dienomis gyvavimo bus jai reikiau toj pačioj atmosferoj.

Paty gale buvo da paskaitytas ir Kun. Zakarevyčiaus straipsnis: „Apie moterų emancipaciją". Išpradžios trumpai nurodyta istorija, dabartinis stovis, ir ką šiuo žodžiu supranta dauguma dabartinių šios idėjos platintojų. Toliau gi šiek tiek plačiau išrodinėjo, kaip ištikrųjų sveiko proto, Šventojo Rašto ir Bažnyčios mokslo šviesoje reikia šį klausimą suprasti. Argumentuose sveikąjį protą daugiausiai atstovauja Aristotelis, Šv.-gi Rašto ir Bažnyčios mokslą – laiškai Šv. Povylo. Užbaigė paskaitą generališka konkliuzija, jog moterų emancipacijos idėja nesutinka su Katalikų Bažnyčios mokslu, ir dėl to terp katalikų negali būt apie tą kalbos. Svarbiausias užmetimas, tai ir buvo prieš šią konkliuziją. Pirmininkas išreiškė nuomonę, jog visada išrodant ko nors negatyviškas puses, reik pridėt ir pozityviškas, geras, kurias galima būtų praktikoj sumanduot.

Pirmininkas: B. Česnys

Raštvedys: A. Neveranskas

30/I – 1910. № 161.

Susirinkus visiems nariams posėdis prasidėjo paskutinio susirinkimo protokolo perskaitimu. Nesant jokių kitų reikalų apsvarstimui Kum. Dr. Šultė paskaitė dalį savo straipsnio: „Dabartinis mokslo stovis evoliucijos klausime". Prieš pradėsiant skaityt, paaiškinus, jog straipsnis ėsąs gana ilgas, ir todėl delei trumpumo laiko negalėsiąs viso ištisai perskaityt, paskaitė tiktai jojo, kaip pats sakė, ketvirtą ar penktą dalį; o ir tos da skaitė tiktai svarbesniasias vietas, kitas tik trumpai paaiškindamas. Kritikos šio straipsnio, neskaitant kelių Kum. Vaitkavyčiaus paties straipsnio beveik nelytinčių užklausimų, galima sakyt ir nebuvo. Tiktai pirmininkas padarė abelną patėmijimą kas link apsirinktųjų paskaitoms temų apdirbimo būdo, būtent visada stengtis, kad vieša paskaita būtų šio tas užbaigtu. Su kuo, matomai, visi sutiko, nes niekas nieko prieš tą nesakė.

Pirmininkas: B. Čepas

Raštvedys: A. Neveravskas

№ 162.

13/II – 1910.

Visi „Rūtos" nariai susirinko šiandien pas Kum. Vaitkevyčių. Nėsant tvarkos dalinimesi gaunamų laikraščių buvo pirmiausiai pakeltas klausimas, kas darytina tos netvarkos prašalinimui. Tam tikslui buvo paduota daugelis būdų. Palų gale buvo sutikta ant vieno jau šiek tiek ištirto, nes ir pernai ir jau turbūt seniau praktikuoto: kiekvienas gavus kokį laikraštį turi tuojau pasirašyti savo pavardę ir laiką, kuriame gavo. Tokiuo būdu buvo manoma lengviausia būsią šį dalyką sutvarkyti. – Toliau Kum. Vaitkevyčius paskaitė straipsnį-recenziją Halles universiteto profesoriaus Dr. Ruville veikalo: „Zurück zur heiligen Kirche". Po paskaitai Kum. Augustaitis remdamiesi ant atavizmo ir apie subconscientia teorijos išrodinėjo jog tas minėtojo profesoriaus atsivertimas į Katalikų tikėjimą, neturįs del mus jokios naudos, o net galįs būti prieš mus išnaudotas, ir todėl mums ne reikia visai iš to džiaugtis, bet priešingai tokius atsitikimus visai ignoruoti. Nes tai, esą visai naturališkai, psychologiškai galima išaiškint be jokios ypatingos Dievo malonės. Todėl jo nuomone būt geriau

buvę, kad vietoj tos recenzijos autorius būt nupie-
šęs kokį vaizdelį iš minėtojo profesoriaus psi-
chologijos. Bet prieš tokią nuomonę užpratestavo
kaip pats autorius, teip ir Kun. Dr. Šultė; pirmuti-
nis išrodinėdamas, jog šiame atsitikime ataviz-
mo negalima pritaikyt, antras-gi, jog teorija
apie subconscientia tai dar nėra nieko tikro ir
tamsiomis miglomis uždengta; todel ir ant jos
nelabai galima remtis. Kritika da gal būt
ilgiau prasitęsus, bet dėlei laiko stokos susi-
rinkimas tuo ir turėjo užsibaigt. Kadangi kri-
tika buvo vedama nelabai mandagioj formoj,
tad pirmininkas prieš išsiskirstyjant padarė pa-
tėmijimą, jog ateityje reiktų daugiau atkreipti
domę į diskusijos formą.

Pirmininkas: J. Čėrnys
Raštvedys: A. Neverauskas

№ 163

27/II -1910.

Šią dieną pirmą kartą šiais metais visuo-
tinas rūtiečių susirinkimas atsiliko Salezi-
jano rūmuose. Čia vienas narių buvo parengęs
paskaitą; tečiaus atsiradus vienam svarbesniam
dalykui reikalaujančiam ilgesnio apsvarstimo ir da
keletai mažesnių dalykėlių, ta paskaita atidėta ki-
tam susirinkimui, kuris bus jau po Velykų.
Mat Krokavos studentai susitverę į draugiją „Pa-
rama" atsiuntė ant vieno „Rūtos" narių rankų sa-
vo įstatus ir užkvietimą, kad ir „Rūta" prie tos
„Paramos" prisidėtų. Tad šisai klausimas ir paskir-
tas šio „Rūtos" susirinkimo apsvarstimui. Po ilgokos
diskussijos, galų gale buvo nuspręsta, kad „Rūta" kaipo
draugija atsisako prisidėti prie steigiamosios „Pa-
ramos", kadangi jau ji priguli prie seniau susitvė-
rusios, su panašiu ir da platesniu tikslu ir prieder-
mėmis Sąjungos. Bet „Rūta" pavieniems nariams
palieka pilną liuosybę prie minėtosios draugijos
prisidėti ar neprisidėt.

Likus da valandėlei liuoso laiko buvo pakel-
ta da keleta mažesnės vertės klausimų. Pirmiau-
siai buvo užprojektuota išsirašyti keletas naujų
laikraščių: „Laisvoji mintis" ir „Świat Słowiański".
Šiam projektui visi pritarė su ta sąlyga, jeigu
tų laikraščių redaktoriai apsiims mums savo laik-
raščius siuntinėti dovanai. - Toliaus vienas drau-
gų, žinoma senesniųjų studentų, išreiškė savo no-
rą atgaivinti senas tradicijas, ypač kad naujiejie

studentai šiuo tuo paminėtų savo įrašymas.
Apie tai nieko pozityviškai nenutarus, pereita
prie kito dalyko, būtent, kad lietuviai surengtų
iškilmingą Velykų apvaikščiojimą. Su šiuo pro-
jektu dauguma sutiko, bet jokiu būdu negali-
ma buvo susitaikinti sulyg laiko, kuomet toji
iškilmė turi būt švenčiama. Taip be galutino
nusprendimo tas dalykas ir palikta.

Galų gale pirmininkas pakėlė klausimą kas da-
rytina su „Rūtai" priklausančia sopka, kuria lig
šiol vienas „Rūtos" narių. Kadangi pagal tradici-
jos toji sopka visuomet buvo Lausanjane ir ją
naudojos vienas „Rūtos" narių ten gyvenąs, tad
nelaužant tradicijos, taip pat palikta ir tolimes-
niam laikui. Šiuo ir užbaigtas šisai susirin-
kimas.

Pirmininkas: B. Čėsnys

Raštvedys: A. Neverauskas

№ 164.

12/III-1910.

Atsiradus keliems svarbesniems klausi-
mams pirmininkas sušaukė nepaprastąjį „Rū-
tos" susirinkimą, kuris buvo paskutinis šiame
žiemos pusmetyj. Svarbiausias tų klausimų tai bu-
vo „Sąjungos" valdybos atsišaukimas, kuriame kvie-
tė „Rūtą" prisidėti savo raštiniu darbu prie įsteigi-
mo studentų skyriaus „Draugijos" skiltyse. Jeigu
„Rūta" su tuo sutiktų, tuomet ją kviečiama apra-
šinėti Šveicarijos ir aplinkinių šalių studentų dar-
bavimasi. Šiam dalykui „Rūta" išreiškė pilną užuo-
jautą ir prižadėjo pagal savo išgales prisidėti prie
to darbo.– Šį klausimą užbaigus Kun. Augustaitis
padarė projektą apie iškilmingą Žalgirio mūšio
paminėjimą. Visiems su tuo sutikus, rūpintis tuo
dalyku išrinkta komisija iš trijų narių.

Pirmininkas: B. Čėsnys

Raštvedys: A. Neverauska

№ 165.

1/V-1910.

Šiame susirinkime, kuris yra pirmutinis
šitame pusmetyj, susirinkus visiems nariams, ne-
minint vieno, kuris buvo da neatvažiavęs, vienas
iš draugų A. Dailidė paskaitė straipsnį užvardin-
tą: „Lietuva pirmiau ir dabar". Šiame straipsnyje
nurodė kas paskutiniuose 50 metų mūsų tautos

gyvenime labiausiai kliudė jos kultūrišką ir tautišką kilimą. Tai buvo mųsu kaimynai. Vieni iš jų — rusai uždrausdami spaudą ir kolionizuodami savaisiais Lietuvą, norėjo mųsu tautą surusinti, antri-gi-lenkai anais ne norėjo apsileist ir varė šiame darbe konkurenciją. Ir šiems pastariesiems geriau nusisekė, nes juos jau rišo su Lietuviais bendras tikėjimas; o tas buvo lenkams gera proga pasinaudoti tokiu įtekmingu įrankiu, kaip Bažnyčia. — Toliau išrodinėjo kaip mųsu tėvynėje pradėjo kilti tautiškas susipratimas, kokias baisias turėjo kovas su savo minėtaisiais kaimynais, ligikol ne pasiekė dabartinio stovio. Vienok ir dabar tie mųsu priešai nenor mus palikt ramybėje, ir matydami, jog jau jiems sprųstam pro pirštus, tempia paskutines jiegas, kad tik nors šiek tiek prie savęs pasilikt. Bet jei jau anais metais jų apsigynėm, tai yra viltis, jog dabar ypač įstengsim tą padaryti. Tai tokios daug maž svarbesnės straipsnio mintįs. Perskaičius straipsnį padaryta trumpa diskussija. Kaip kurie drangai sakė straipsnyj reikę da plačiau paminėt apie du dabartiniu, gal ne mažiau už pirmutiniu pavojingu mųsu priešu būtent apie žydus ir pirmeivius. Tečiaus vienas

iš draugų gynė, jog žydai ir pirmeiviai nebuvę ir nėsą mųsu priešais tautiškame gyvenime. Aišku, jog šis susipratimas kilo tik iš to, jog viena pusė turėjo omenyje visą gyvenimą, kaip yra in concreto, tiek tautišką, tiek tikybinį, ekonomijinį ir tt., o kita vien tik tautišką. Autorimi-gi paaiškinus, jog rašydamas straipsnį turėjo omenyje labiau tiktai tautišką mųsų gyvenimo pusę, diskussija tuo ir užsibaigė.

Šiame pat susirinkime Kun. Augustaitis užprojektavo protestą prieš lenkų atstovų pasielgimą Dūmoje tautiškos mokyklos klausyme. Ant galo paduota visų apsvarstymui vienas projektuojamas įstatų punktas turįs išaiškinti klausimą: ar kiekvienas „Rūtos" narys turi būtinai prigulėti ir prie Sąjungos? — — Kadangi kitas susirinkimas išpultų per Sekminės, kada kaip kurie drangai gal išvažinės, nutarta perkelti jį į ateinantį šventadienį.

Pirmininkas: B. Čepys

Raštvedys: A. Neverauska

Rūta

№ 166.

8/V – 1910.

Atidarius posėdį visupirma Kun. Augustaitis perskaitė pavestą jam suredaguoti prieš lenkų atstovų pasielgimą Dūmoje kas link balsavimo tautiškos mokyklos klausime. Protestas buvo parašytas gana ilgoj ir kaip kuriose vietose ne visai aiškioj, nes permažai aprubuotoj formoj; todėl kaip kurie draugai reikalavo, kad būtų arba visas šiek tiek sutrumpintas, o tamsesni perdaug abelni išsireiškimai pakeisti aiškesniais, daugiau patį dalyką išreiškiančiais, arba pažymėjus aiškiai ir trumpai pačio protesto punktus, visą kitą jo dalį patalpint, kaipo paaiškinantį straipsnį prieš arba po paties protestu. Kitigi du trįs draugai buvo nuomonės, kad būtų geriau šio protesto visai nesiuntus į laikraštį, o tai dėlei paties fakto prieš kurį protestuojama netikrumo. Šiek tiek apie tai pakalbėjus, galutinai nutarta sykiu su protestu nusiųst redakcijai laiškutį, su pažymėjimu, kad, jeigu faktas netikras, to protesto į laikraštį netalpintų.

Antras tikslas šiandieninio susirinkimo buvo naujo per paskutinį susirinkimą paduoto

įstatų punkto apsvarstimas arba geriau sakant, ne naujo punkto, kaip paskui paaiškėjo, bet tiktai aiškaus išreiškimo to, kas jau yra pereitą pusmetį padarytame nutarime, jog Rūta, kaipo draugija prisideda prie „Lietuvių-Katalikų-Studentų Sąjungos. Taigi tas paaiškinimas po ilgų kalbų ir diskussijų šiais žodžiais išreikšta: „Kol „Rūta" priguli prie L.-K.S. Sąjungos, kiekvienas aktyviškas „Rūtos" narys tuo pačiu turi prigulėti ir prie Sąjungos".

Pirmininkas: B. Č…

Raštvedys: A. Neverauskas

№ 167

12/VI – 1910.

Dėlei tam tikrų svarbių priežasčių šis susirinkimas tapo sušauktas daug vėliau, negu „Rūtos" įstatai reikalauja, nes penkioms net sąvaitėms praėjus nuo paskutinio susirinkimo. Trįs nariai dėlei nežinomų priežasčių šiame susirinkime ne dalyvavo: iš visų konviktų po vieną. Šį kartą jis atlikta Saleziane. Čionai Kun. V. Borisevyčius paskaitė straipsnį: „Apie Maižiešiaus kosmogoniją", kuris buvo parašytas pagal Kn. Dr. Waiso. Čionai trumpai

išdėstė visas svarbesnes šiame klausime nuo pirmutinių krikščionystės amžių lig dabartinių laikų kilusias teorijas ir aiškinimus, išskyrus vieną iš maišytųjų, kuri yra naujausia, būtent profes. Dr. V. Zapletal'io. Nesant specijalistams, apie pačią temą nebuvo kas daug labai kalbėti, ypač, jog straipsnyj paduota kuotrumpiausiai visų teorijų turinys, apie kurias ne vieno jau egzegeto parašytos ištisos knygos. Kilo tik klausimas ar užsimokėtų straipsnį siųst į laikraštį. Nuomonės išsiskirstė, bet galų gale sutikta, jog geriau būt nesiųst, nes kunigijai tie dalykai ar daugiau ar mažiau yra žinomi, o svietiškiems inteligentams, nežinantiems tankiausiai pamatinių tiesų apie Šventąjį Raštą, gali galvas da labiau susukti. – Toliau kaip kurie nariai, ypač gyvenantieji Salesiane, tankiai per ilgą laiką negaudami laikraščių perspėjo jau antrą kartą apratai susirinkimą ir reikalavo daugiau tvarkos ir sąžiniškumo laikraščių dalinimesi:

Pirmininkas: B. Čern...
Raštvedys: A. Neverausk...

[stamp]

№ 168

26/VI – 1910.

Pranešus „Sąjungos" valdybai, jog neužilgo, nes pradžioj vakacijų, rengemas visuotinas „Sąjungos" suvažiavimas, ir padavus jai šiame dalyke kaip kuriuos užklausimus, to viso apsvarstimui sušaukta šiandie visuotinas „Rūtos" susirinkimas, kuris yra jau paskutinis šiais mokslo metais.

Kas priguli prie visuotinojo „Sąjungos" suvažiavimo „Rūta" per šį susirinkimą padarė sekančius nutarimus:

I Geistina, kad apie susirinkimą būtų apgarsinta laikraščiuose. Mūsų nuomone tuojau apgarsinti, kad bus susirinkimas, pridedant, kad apie laiką ir vietą bus apgarsinta veliau. – Geistina, kad būtų apsvarstytas klausimas apie draugijos legalizavimą Rosijoj.

II Kas link delegacijos į visuotinąjį susivažiavimą: 1) „Rūta" siuncia nuo savęs vieną delegatą.

2) tuomi nekliudoma kitiems nariams važiuoti į susirinkimą

3) Priėjus prie balsavimo delegatas turi visų draugijos narių balsus, išskiriant tų, kurie

patįs suvažiavime dalyvauja.

4) Ne deleguotieji, o dalyvaujantieji nariai turi tiktai vieną savo balsą.

III Delegatu į visuotinąjį suvažiavimą išrinkta Dr. Šultė.

Be viso to buvo da paduotu du užklausimu: Kun. Augustaičio užklausta kas link mųsų protesto prieš lenkus, kokios jo pasekmės, — ir Žalgirio mūšio paminėjimui Komiteto, kas jo tam tikslui lig šiolai nuveikta. Kun. Augustaitis paaiškino, jog to protesto patalpinimą laikraštyj atidavus redakcijos nuožiūrai, jis atsakimo nė nereikalavo. Bet „Rūtai" reikalaujant galįs tuojau laišku užklausti. Komitetas-gi pranešė, jog Žalgirio mūšio paminėjimui rengiama pora paskaitų ir keletas deklamacijų. Choro negalėjęs sudaryti, nes nėra iš ko. — Tuo šis paskutinis susirinkimas ir pasibaigė.

Pirmininkas: B. Čėsnys
Raštvedys: A. Neveravskas

Draugija Lietuviškos Jaunuomenės Rūta 18 7/V 99 Friburge Š.

12

Žiemos semestras 1910/11.

N 169

30/X 1910.

Pirmsasis suėjimas Rūtos narių pas buvusį pereitųjų metų pirmininką.

Senasis pirmininkas papasakojo trumpai apie stovį 1909/10 metų Draugijos kasos, paskiaus kalbėjo apie rinkimą Valdybos šiems (1910/11) mokslo metams. Kalbėdamas pasakė porą minčių apie ypas renkamųjų asmenų į pirmininkus. Galutinai kun. Čėsnys pirmininkavęs du metu išreiškė norą daugiaus nebepirmininkauti.

Tą dieną prieš rinkimą Valdybos prijimta Rūton 3 nauji nariai: kun. Perkūnas, Valantiejus ir Jočionis.

Pasididinus skaitliui Rūtos narių nutarta rinkti pirmininką, bet tą dieną nusisekė vos išrinkti tiktai 3 kandidatai į pirmininkus.

Draugija Lietuviškos Jaunuomenės Rūta 18 7/V 99 Friburge Š.

Pirmininkas: A. Dailidė
Raštvedys: V. Borisevyčius

N 170

2/XI 1910.

Antrasis šių metų susirinkimas pas kun. Česnį „Albertinum"

Pirmiausia nutarta: jeigu po 4 slaptų balsavimų neišsirinks pirmininkas, tuomet reikės rinkti nauji kandidatai. Po 4 be pasekmės balsavimų išrinkti nauji kandidatai iš kurių galutinai dviem trečdaliais balsų išrinktas pirmininku subdijakonas Antanas Dailidė. Į pėdinin knygininko kun. Raštučio išrinktas, pagal Rūtos įstatus neteisėtai, Juozas Valantėjus, nes įstatai reikalauja idant knygininkas būtų kunigu. Raštvedžiu išrinktas kun. V. Borisevyčius.

Pirmininkas: A. Dailidė
Raštvedys: V. Borisevyčius

Draugija Lietuviškos Jaunuomenės „Rūta" 18 / V 99

N 171.

20/XI 1910.

Trečiasis šių metų susirinkimas pas kun. Česnį. Albertinum. N 19. Susirinko visi nariai išskiriant kun. Zajančkauskio.

Pirmiausia pirmininkas paskaitė programą svarstomųjų dalykų, paskirtų šiam susirinkimui, būtent:
1° Perskaityti protokolą pirmųjų dviejų susirinkimų. 2° Paskaita kun. Česnio. 3° Paskaitos kritika. 4° Lietuvių Katalikų Studentijos Sąjungos Valdytos laiškas. 5° Kalba apie įstatą liečiantį knygininką.
6° Kadxa ir katrie turi paruošti paskaitą susirinkimui. 7° Smulkmenos.

Prie šių svarstomųjų dalykų paduotų pirmininko, kai kurie nariai įnešė savo keletą sumanymų, būtent:
Kun. B. Česnys apie įkūrimą Tėvynės Mylėtojų Kuopos.
Kun. Perkūnas: 1° apie kolonizavimą Žemaitijos Rusais; 2° apie Tautos dailės namus.
Kun. Raštutis apie pataisymą Rūtos garbės Lietuvoje.

Priėmus protokolą, kun. Česnys paskaitė ~~apie~~ straipsnį: „Iš palyginamosios religijų istorijos Indijų trijados ir Krikščioniškoji Treybės dogma",

kuriame Prelegentas išdėstė keletą rūšių Indijonų trijadų, sulygino su Šv. Treybe ir parodė skirtumą.

Kun. Perkūnas patėmijo: nors jeigu ir turėtų ką bendro trijada su katalikų šv. Treybe, netik ką nieko nekenktų katalikų mokslui, bet tuom patvirtintų pirmąjį apreiškimą, kurio Indijonai skelbia iškreiptą mintį.

Kun. Česnys, atsakydamas užmetimui, parodė istorišką kilmę trijados, būtent - ji kilus vėlesniuos laikuos iš 3 ypatų, kurios pasivadino save trijada-dievais ir taip paskiaus kitos trijados išsiplėtojo.

Didžiausias nuopelnas Autoriaus - tai supažindinimas klausytojų ir skaitytojų su Indijonų trijada.

Kas link laiško, gauto nuo Studentų Katalikų Lietuvių Sąjungos Valdybos, susirinkimas nutarė užklausti 1° Nuo ko ir kiek gavo Sąjunga pinigų, 2° Kas gavo pašalpą ir 3° abelnai kas buvo nutarta per vasarinį Sąjungos susirinkimą.

Kviečiant Sąjungos Valdybai rašyti

į mėnesinį laikraštį „Draugija", kaikurie Rūtiečiai apsiėmė parašyti arba keletą recenzijų arba straipsnį.

Per antrąjį Rūtos susirinkimą išrinktas knygininku studentas Teologijos ne kunigas, įstatai gi Rūtos reikalauja ydant būtų kunigas. Rūta dėlei svarbių priežasčių paliko Rūtos įstatą po senovei, o šiuom tarpu davė dispensą išrinktam knygininkui.

Kiti dalykai, taipogi narių įnešti punktai liko nesvarstyti dėlei laiko stokos.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės
Ruta
18 7/V 99
Friburge

Pirmininkas: A. Dailidė

Raštvedys: V. Borisevyčius

№ 172

4/XII 1910.

Susirinkimas Rūtiečių pas Pirmininką. Salesianum № 49.

Pirmiausia kaip ir pirmiau, pirmininkas paskaitė dienos tvarką. Šiam susirinkimui niekas neparuošė paskaitos, užtai tuo, perskaičius protokolą pereitojo susirinkimo, Rūta pradėjo svarstyti paduotus

pirmininko dalykus.

Kun. Perkūnas, įstojęs į Rūtą 30 dieną Spalių š.m., atsiuntė laišką Draugijai, kuriame atsisako toliaus būti jos nariu, pamatuodamas priežastimis visai privatinio būdo, ir nė vienos neišreikšdamas. Susirinkimas nutarė prašyti kun. Perkūno, jeigu galima, paduoti priežastį taip greito apleidimo Rūtos.

Toliau raštvedys paskaitė Rūtai atsakymą iš Louvaine'o (žiūr. protok. № 171) nuo Sąjungos Valdybos. Kaslink principalinės laiško dalies (t.y. atsakymo užklausimams) jokių svarstymų nebuvo, tiktai antrą kartą iš naujo kilo klausymas apie straipsnių arba recenzijų rašymą į „Draugiją". Kuone visi tebėsanti pržadėjo sekti kokį nors laikraštį, redaguojamą Vakarų Europos kalboj, parašius jo recenziją siųsti į Draugiją.

Artinantės Naujiems Metams, nutarta išrašyti iš Kauno mėnesinį laikraštį „Garnys", ir jeigu liks Rūtos kasoje nuo visų prenumeratų pinigų išrašyti „Rygos Garsą".

Įstatai Draugijos liepia rašyti Rūtos kroniką, bet tas jau per du metu nebuvo praktikuojama; dabar vienbalsiai susirinkimas nutarė parašyti pereitųjų dviejų metų kroniką ir toliaus neapleisti. Kronika kasmet turi būti skaitoma pabaigoje vasarinio semestro.

Antgalo svarstomas buvo rengimas kūčios. Išskiriant pereitus metus, Friburgo Lietuviai arba rengdavo kūčią vieni be Lenkų arba visai nerengdavo. Šįmet nutarta rengti kūčią atskyrium nuo Lenkų. Didžiausias buvo vaidas ginčuose — ar siųsti delegatą lenkams palinkėti, jeigu jie užprašys draugia rengti kūčią? Nors daugelis, kaip matyt iš kalbų, buvo priešingi dalyvauti ant lenkų puotos, bet kuomet reikėjo balsuoti, pasirodė, kad tiktai 4 asmenįs nesutiko. 5 asmenįs politikuodami nutarė siųsti delegatą lenkams.

Pirmininkas: A. Dailidė

Raštvedys: V. Borisevyčius

Draugija Lietuviškos Jaunuomenės Rūta 18 7/V 99 Friburge Š.

№ 173.

18/XII 1910.

Susirinkimas pas draugą Dailidę Saleziane.

Šiai dienai paskaitą buvo parnošęs kun. Vaitkevyčius, bet dėl tūlų priežaščių prelegentas turėjo išvažiuoti iš Friburgo, užtai jo paskaita atidėta po Kalėdų.

Perskaičius protokolą, susirinkimas pradėjo svarstyti: kokį duoti atsakymą lenkams, kviečiantiems Rūtą į savo dr. „Jagiellonija" susirinkimus. Po ilgų diskusijų, sutinkant visiems išskiriant vieno, Rūtiečiai nutarė nedalyvauti lenkų susirinkimuose. Tuojaus per tą patį susirinkimą kaikurie pradėjo rašyti atsakymo formą. Tuomet susirinkimas spėjo paduoti tiktai račijas nedalyvavimo, formą paliko sutaisyti privatiškai.

Per šį susirinkimą kilus klausymui apie siuntimą delegato per kūčias lenkams, visi nariai, išskiriant vieno, kuris išsižadėjo balso, atmainė pereitojo susirinkimo nutarimą, balsuojant nesiųsti delegato.

Antgalo kun. Raštutis parėlė klausymą apie nuplėšimą Rūtai garbės Lietuvoje. ~~Būk~~ Išnešiotos žinutės po Lietuvą, būk rūtietis ~~skaitęs~~ tarnaudamas prie Mišių skaitęs Viltį. - Faktas iš tiesų buvęs, tiktai kitokioj išvaizdoj: ~~lietuvis~~ tarnaudamas prie šv. Mišių neskaitė Viltės, bet tiktai laikydamas ją rankoje kalbėjo brevijorių.

Sustabdymui tos paskalos, patsai neteisingai kaltinamas prižadėjo parašyti laišką į tą, kuris paleido paskalą.

Susirinkimo posėdis pasibaigė.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės
Ruta
18 7/V 99
Friburge š.

Pirmininkas: A. Dailidė
Raštvedys V. Borisevyčius

№ 174.

22/XII

Susirinkimas pas draugą A. Dailidę Saleziane № 49.

Šitas Rūtos susirinkimas įvyko

reikalaujant 5 nariams: Česnini, Zajančkau-
skui, Naitkevyčiui, Zakarevyčiui ir Raštininkui.
Išsyk draugas Zakarevyčius kalbėjo idant
atmainyti lenkams neprielankaus
atsakymo sumtimą. Knomet tokslas šio
susirinkimo, kaip tie 5 nariai reikalavo
buvo kitoks, būtent: nutarti galutinai
atsakymo formą, užtai kai kurie na-
riai pakartojo racijas, dėlei kurių šali-
namės nuo bendro darbavimosi[x] su len-
kais, nesvarstė daugiaus pananjinto
draugo Zakarevyčiaus klausymo.

Po ilgų diskusijų suredaguotas
sekantiai atsakymas:

Do Szanownego Stowarzyszenia
"Polskich Księży „Jagiellonija"

Na uprzejmy list Stowarzyszenia
„Jagiellonija" towarzystwo litewskiej mło-
dzieży „Rūta" ma zaszczyt dać na-
stępującą odpowiedź:

Ogólna agresywna po dziś dzień
polityka polska względem litewskiego spo-
łeczeństwa jest dla nas za bolesną, abyś-
my jako Stowarzyszenie litewskie mogli
zawrzeć w życiu publicznem ściślejsze
stosunki ze stowarzyszeniami polskiemi.
Przytem naszem zdaniem, takowe sto-
sunki nie dadzą się w żaden sposób
uskutecznić, dopóki prasa polska po
chrześcijańsku myśląca nie zareaguje
przeciwko krzywdzącemu postępowaniu
polaków względem litwinów.

Dziękując tedy uprzejmie za
wyrażone nam życzenia pomyślnej pra-
cy kulturalnej, my, ze swej strony
również życzymy Stowarzyszeniu Polskie-
mu „Jagiellonija" wszelkiego powodzenia
w Jej pracy.

Stowarzyszenie litewskiej
młodzieży „Rūta"

Prezes } parašai
Sekretarz }

Su[...] užsibaigė „Rūtos" posėdis.
Pirmininkas A. Dailidė
Raštvedys V. Borisevyčius

Draugijė Lietuviškos Jaunuomenės
Ruta
18 7/v 99
Friburge Š.

[x] Lenkų užprašymo žodžiai: „uprzejmie zapraszając na nie(ze-
brania)... w celu nawiązania ściślejszej łą-
czności i solidarności... życzenia produktywnej
pracy...

№ 175.

22/I 1911 m.

Susirinkimas pas kun. Vaitkevyčių Albertinė.

Perskaičius protokolą, kun. Vaitkev. patėmijo, buk neteisingai įrašytas į jį tikslas lenkų užprašymo į savo susirinkimus, t. y. bendras darbavimas lietuvių su lenkais x). Dėlei teisybės užlaikymo reikia ištirti lenkų užkvietimus ir pagal juos turi būti sutaisytas protokolas.

Paskiaus pirmininkas paskaitė kun. Zakarevyčiaus laišką, kuriame jis rašo apie pasišalinimą iš skaičiaus Rūtos narių.

Dabar paskaita kun. Vaitkevyčiaus „Dievas ir šiandieninis Agnosticizmas". Jame prelegentas išdėstė įvairias Agnostikų problemas apie Dievą ir jų išrišimas katalikiškos filosofijos dvasioj.

Straipsnių x ~~pritariant~~ susirinkimas nu-

x) pataisytas; žiūrek į protokolą № 173.

tarė, siųsti Vadovui arba Draugijai.

Šiuom ir užsibaigė šios dienos susirinkimas.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Fribourg

Pirmininkas A. Dailidė

Raštvedys V. Borisevyčius

№ 176

5/II

Susirinkimas pas draugą A. Dailidę.

Susirinko visi nariai išskiriant Vaitkevyčiaus ir Jočionio.

Šiai dienai nieks paskaitos neparuošė, dėlei Louvain'iečių laiško svarstymo. Pereitais metais sąjungiečiai norėjo įsteigti Katalikų Moksleivių organą, redaguoti kaipo Draugijos priedą. Tasai projektas nebuvo įvykdintas dėlei tūlų priežasčių, ypatingai dėlei didelio darbo. Šįmet kaikurie Maskvos universiteto studentai, užgauti pirmeivių Moksleivių organo „Aušrinė" partyviškumu, arba geriaus sakant - antikatalikiškais straipsniais, vėl pakėlė

klausymą apie Katalikų Moksleivių organo įsteigimą. Louvain'iečiai čionai ir atsiuntė ištraukas laiškų Kijevo bei Maskvos universitetų pasaulinių studentų apie įsteigimą to organo.
Rūta šįmet ilgai nesvarstydama, karštai pritarė šiam sumanymui, žadėdama šelpti norimąjį steigti laikraštį savo raštais. Nariai pažadėjo atskyrium parašyti: apie ką mano rašyti, kiek ir kelis kartus į metus.

Laikraštį „Liet. Kat. Moksleivių Organas" visi vienbalsiai nutarė išleidinėti prie Vilties, ir nutarta reikalauti kad būtų galima atskirai kiekvienam užsisakyti neimant Vilties.

Kas link laikraščio vardo, vienbalsiai visi sutiko „Moksleivis".

Toliaus nutarta „Lietuvos Žinių" ankietą palikti be atsakymo.

Nutarta prašyti kun. Lazarevyčiaus, jeigu galima, išreikšti pasišalinimo iš Rūtos priežastį.

Nariams kurie nesilanko į Rūtos susirinkimus be svarbesnių priežasčių, nutarta išreikšti viešą papeikimą.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Rūta 18 7/V 99 Friburge

Pirmininkas A. Dailidė
Raštvedys V. Borisevyčius

A 17

19/II Susirinkimas pas draugą A. Neveranską.
Perskaičius protokolą, draugas A. Neveranskas paskaitė: „Apie apysakų naudingumą laikraščiuose". Paskaita buvo skiriama Šaltinio redaktoriui. Joje prelegentas padarė keletą minčių atkreipiančių domą į apysakas ir paskui į ilgesnes apysakas.

Paskui buvo kalbėta apie Louvainiečių laišką. Susirinkimas nutarė nusiųsti nepasikakinimą, kad nelaukiant nuo sąjungiečių atsakymo nutarė steigiamąjį Moksleivių Katalikų (Lietuvių) organą išleidinėti Kaune prie Draugijos.
Pažymėta taipogi kad minėto laikraščio būtų daili viršutinė išvaizda.

Kun. Raštutis pranešė Rūtai kad Filomacijoj yra dar užsilikusių, nuo unijos su lenkais laikų, knygų su mūsų draugijos antspauda. Kun. Vaitkevyčius sutiko apie tą dalyką pasiteirauti.

Baigiantės posėdžiui, sulig paskutinio Rūtos nutarimo, kun. Zakarev. buvo užklaustas, jeigu galima, padurti priežastį dėlei kurios atsitraukė iš Rūtos. Jisai, gana ilgoj savo kalboj išrodinėjo priežastis, kurios privertė jį pasitraukti. Negalėdamas kartoti kun. Zakar. visos kalbos, paduodu svarbiausias mintis, kaip aš ir kiti kalbantieji jas suprato:

Pasišalinimo pobūdžiu iš Draugijos buvusi Rūtos su lenkais politika, apsireiškusi viešai jos atsakyme ant lenkų užprašymo su jais susiartinti. Kun. Zakarevyčiaus nuomone laikantės šios politikos, negalima esą jokiu būdu užlaikyti jam pageidaujamų (sątikių su lenkais), kas pasirodę iš to jog lenkai Rūtos laišką išvadinę „chamski, idyotski list..." tad jisai (kun. Zakar.) manydamas jog lenkai turį obiektyvinį pamatą tiems savo pasakymams, nenorėdamas būti pats tokių autorių skaičiuje ir norėdamas užlaikyti visada su lenkais gerus sątikius, buvo priverstas iš Draugijos pasišalinti.

Tokiu pasiaiškinimu kaikurie nariai buvo labai užgauti, nes jų nuomone tiem lenkų išvadinimams, adresuotiems į visą Rūtą, pritaria ir kun. Zakarevyčius.

Kopija kun. Zakarevyčiaus laiško, atsiųsto 5 dieną Kovo į Rūtą:

Negalėdamas šiandien ypatiškai atvykti ger. Rūtos susirinkiman, turiu šį dalyką pranešti: Nes perėjusį kartą, būnant užklaustam nuog gerb. Pirmininko apie priežastį mano pasišalinimo iš Rūtos, kaip dėl stokos laiko, taip ir dėl netikusių aplinkybių, nekuriems iš draugų negalima buvo tą gerai paaiškinti, o ypač

gal nelengvu buvusiems gerai suprasti; todėl, ydant išvengti patalpinimo protokole (jei bus tas daroma) negeistinos man netikros to priežasties, esu mudamas trumpai, ką buvau pasakęs praejusį kartą, talpinu pačią dalyko esenciją, jog padariau tą – „dėl gerb. Rūtos politikos, kas link mūsų universiteto draugų lenkų, kurią išreiškė savo oficijališkoj gromatoj prieš Kalėdas, su kuria (politika) aš griestai ~~nesutinku~~ kaipo studentas, nesutinku."

Tokia tai yra priežastis ir tokioj nekitoniškoj formuloj ir žodžiais meldžiu, jeigu bus kas talpinta, protokolan patalpinti. Prieš žėdną kitonišką įnešimą protokolan iš kalno protestuoju ir nelaikau už savą.

Su tikra pagarba
Km. V. Zakarevyčė

Draugysta Lietuviškos Jaunuomenės Rūta 18 7/v 99 Friburge

1911 5/IV
Friburge

Pirmininkas A. Dailidė
Raštvedys V. Borisevyčius

№ 178

5/III

Susirinkimas Saleziane № 20.

Pirmiausia perskaityta ir patvirtinta protokolas.

Paskui pirmininkas paskaitė km. Zakarevyčiaus laišką, kuriuom jisai pataisė užgaunančius Rūtą prasitarimus per paskutinį susirinkimą, pasiteisinime: dėlko išeina iš Rūtos.

Susirinkimas nutarė km. Zakarevyčiaus laiško kopiją prirašyti apačioje protokolo № 176.

Toliaus Borisevyčius paskaitė straipsnį: „Kokiu būdu pirmeiviai kovoja su tikėjimu." Straipsnis skiriamas buvo Šaltiniui.

Diskusijų labai ilgų nebuvo, nurodžius keletą žodžių arba išsireiškimų neaiškių liaudžei, susirinkimas pritarė minėtai redakcijai.

Pasibaigus kritikai, pirmininkas paskaitė laišką iš Louvaine nuo L. K. Sąjungos Valdybos apie K. L. Mo–

ksleivių laikraštį „Ateitis": apie vietą Redakcijos, reikalavimus ir t. t.

Antgalo seniai pageidaujamo laikraščio „Garnys", visi Rūtos nariai jo išrašymui sudėjo reikalingus pinigus.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge Š.

Pirmininkas A. Dailidė

Raštvedys V. Borisevyčius

№ 179.

7/V. Pirmasis vasarinio pusmečio susirinkimas, pas draugą A. Dailidę Saleziane № 22.

Šisai pirmasis pusmečio susirinkimas pagal draugijos įstatus, buvo be paskaitos.

Pirmininkas paskaitė nuo Liet. kat. sąjungos Valdybos iš Louvain'o laišką, kuriame paduota: 1° sąskaita apie priguliničių prie Sąjungos kuopų darbavimąsi ~~žiem~~ perejusiame žiemininį

pusmetyj ir 2° taipogi apie atidavimą Valdybos į pasaulinių studentų rankas.

Jokių svarstymų nebuvo.

Paskui apsilankiusį svečią kun. Polonskį susirinkimas priėmė į Rūtos narius.

Prie pabaigos kun. Česnys kalbėjo apie jieškojimą sąjungai narių abelnai ir ypatingai kvietimą prisidėti prie sąjungos p-lės Valaičiūtės, vietinio universiteto studentės.

Tasai pats kalbėtojas projektavo apie dainininkų būrelio organizavimąsi. Draugas K. Jočionis išreiškė nuomonę: vieną leisti mokytis dirigentauti, idant tasai paskui galėtų suorganizuoti dainininkus.

Posėdis užbaigtas.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge Š.

Pirmininkas A. Dailidė

Raštvedys V. Borisevyčius

№ 180.

11/V Rūtos susirinkimas pas kun. Zajančkauskį Albertine.

Šis susirinkimas sušauktas į ke—

tvirtą dieną po paskutinio susirinki-
mo, dėlei to, kad kun. Zajančkauskio po-
lemiškas straipsnis ilgai nenusitęstų,
ir kad savo laiku būtų jisai pa-
talpintas Ateityje, kaipo atsakymas
Aušrinės straipsniui: „Ar-gi"
Prelegentas skaitė pirmą dalį
straipsnio: „Šis tas apie monizmą".
Po neilgiausios diskusijos visas susi-
rinkimas sutiko siųsti laikraštin
„Ateitis". Tuom ir užsibaigė ketverge
Susirinkimas.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės
Rūta
18 7/V 99
Friburge Š.

Pirmininkas A. Dailidė
Raštvedys V. Borisevyčius

№ 18.

28/V Susirinkimas pas draugą
A. Dailidę Saleziane.

Perskaičius paskutinių susirinkimų
protokolus, draugas A. Dailidė paskai-
tė straipsnį: „Apie mokslus einančią
jaunuomenę ir jos išsivystymo pradžia"
Prieš straipsnio svarstymą pir-

mininku išrinktas daktaras J. Šultė.
Prasidėjo straipsnio gvildenimas; kritikų min-
tis galima padalyti į 3 dalis: 1ª Kokia bus
nauda talpinti straipsnį moksleivių
laikraštin, kuriame išrodytos daugiausia
negatyvinės pusės. 2ª Ar nebūtų ge-
riaus kad straipsnyje prelegento būtų
paminėtos užsienių vidurinės mokslo
įstaigos ir 3ª Pageidaujama kad tame
straipsnyje būtų kalbėta pozityvi-
kai daugiau: kaip prašalinti gimnazi-
jose demoralizaciją, būtent įsteigimu
kambarių ir atidavimu jų ~~globai~~
gerų katalikų inteligentų globai; pas-
kiaus stengtis neįleisti į gimnazijas ne-
tinkamų prefektų ir t.t.
Pasibaigus diskusijoms, susirinkimo nu-
tarta juogei straipsnis visai atsakantis
Ateičiai, nes ~~viena kad~~ jisai yra atkreipian-
tis domą į blogas mokinių ydas ir už-
tai duodantis iniciatyvą rūpinimuisi
kaip sumažinti blogo plėtojimąsi.
Kas link kitų dviejų pate-
mijimų susirinkimas išreiškė norą

kad kas nors parašytų dėl atskirų straipsnių tuose dalykuose.

Narių sumanymai:

Kun. Česnys kalbėjo apie fondo padidinimą, įsteigtojo Vilniuje pirkimui Čiurlionio paveikslų. Tuojaus surinkta nuo narių 50 frankų.

O kame fotogr-pa?/

Įnešta draugo Valantiejaus nusifotografuoti projektą, susirinkimas priėmė ir paskyrė tam dalykui 10 dieną Birželio.

Tuomi ir užsibaigio tos dienos posėdis.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge Š.

Pirmininkas A. Dailidė
Raštvedys V. Borisevyčius

№ 182.

10/VI Susirinkimas pas draugą A. Raštutį Albertine.

Šisai susirinkimas padarytas reikalaujant keletai Rūtos narių apsvarstymo dėlei pasirodžiusių iš Friburgo dviejų korespondencijų, kuriomis ypatingai buvo pažeidęs

dr. Sulte ir Friburgo studentai Lietuviai.

Susirinkimas išreiškė norą, kad tokių korespondencijų 1° saugotis ateityje ir 2° parašyti į Viltį prieš pasiuntinę korespondenciją protestą. Tuojaus nutarimas buvo išpildytas.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge Š.

Pirmininkas A. Dailidė
Raštvedys V. Borisevyčius

№ 183.

25/VI Susirinkimas pas kun. Lajančkauskį Albertine.

Perskaičius protokolą, kun. Lajančkauskis paskaitė antrą šįmet straipsnį: „Monizmas ir žmogaus vėlė" Šį straipsnį prelegentas skyrė Vilniuje spausdinamui (inteligentams skiriamui) kalendoriui „Švyturys". Jo kritika buvo gana trumpa, kaip paprastai filosofiško turinio straipsnių, nes norint tokį dalyką kritikuoti reikia būtinai daugiau atkreipti atidžią į sunkesnias straipsnio vietas.

Vienam patėmijus klaidą aprybavime asmens, antram pasakius savo pažiūras monizmo ir dualizmo teorijose, antgalo pastebėjus vienoje vietoje, nuomone kritiko, klaidingą argumentaciją, užsibaigė visa kritika.

Po paskaitos kun. Zajančkauskai įnešė projektą parašyti viršminėtam kalendoriuj Rūtos istoriją. Po ilgų diskusijų nutarta šie dalykai:

1° Negalima nieko svarbaus rašyti apie Rūtą be Rūtos cenzūros.

2° Pageidaujama parašyti trumpai į kalendorių, ilgiaus į Ateitį.

3° Tuom ir užsibaigė šios dienos susirinkimas.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge Š.

Pirmininkas A. Dailidė
Raštvedys V. Boriševyčius

№ 18/?

9/VII

Susirinkimas pas draugą J. Valantiejų Saleziane.

Šių susirinkiman buvo įnešta kitokia kaip paprastai dienos tvarka, būtent: 1° dalykai paliečianti vien Rūtos narius ir 2° senoji tvarka kaip kiekvieno susirinkimo.

Apsvarsčius dalykus paliečiančius vien Rūtos narius atsilankė į susirinkimą svečias kun. Bakšys Insbruko universiteto studentas.

Pagal Rūtos nutarimą, apleidęs pirmą dalį svarstomųjų dalykų, kalbėsim apie antrąją.

Perskaičius protokolą, draugas J. Valantiejus paskaitė straipsnį: „Lietuvių vargai Amerikoje". Straipsnis buvo populeriškai parašytas, tad susirinkusieji nariai patarė prelegentui jį siųsti laikraštin arba Vienybėn ~~arba~~ Šaltinin.

Paskui pirmininkas pranešė

susirinkimui apie p-lės Valaičiūtės į
Sąjungą įstojimą.

Galutinai buvo kalba apie
Rūtos atstovą į metinį Sąjungos
susirinkimą. Draugija įgaliodama
draugą A. Dailidę, pavedė jam tiek
balsų, kiek yra Rūtoj narių, išskiriant
tų, kurie asmeniškai patįs bus susi-
rinkime.

Šiuom ir užsibaigė šių mokslo
metų paskutinis Rūtos posėdis.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės
Ruta
18 7/V 99
Friburge Š

Pirmininkas A. Dailidė
Raštvedys V. Boriševyčius

1911–1912 mokslo metų pradžia.

Žiemos semestras 1911-1912 m.

(A 185) I susirinkimas, Saleziane ~~(A 185)~~ 29 X.

Pirmininkas praneša apie „Rūtos" narių darbavimasi praeitaiș metuos ir paaiškina draugijos ir jos kasos stovį.

Iš atsilankusiųjų susirinkyman svečių (Kunigai: V. Dvaranauskas, F. Kudirka, J. Kazakas ir djakonas J. Ruokys) du panorėjo tuojaus įstoti draugijon ir buvo priimti, būtent dr. J. Ruokys ir J. Kazakas, be to sugrįžo draugijon senasis jos narys Dr. A. Maliauskas.

Apskelbus pirmininkui naujos Valdybos rinkimus, išrinkti liko: pirmininku dr. Dailidė (tas pats kaip ir pernai), sekretorium dr. Kazakas, o knygininku vėl apšaukė tomis pat sąlygomis kaip ir pernai, vėl dr. Valantiejų, kaipo labai dailiai užlaikantį ir tvarkantį knygyną.

Dr. Zajančkauskas maloniai sutiko visiems šių metų susirinkymams užleisti savo butą (pas Chanoinių

de Weck), už ką ir gavo pirdėkavonią jau padėką.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge Š.

Pirmininkas A. Dailidė

Sekretorius J. Kazakas.

12 XI (№ 186) 2 Susirinkimas pas dr. Zajančkauską.

Dr. Zajančkauskas skaito dalį savo filosofiško straipsnio „Nejaugi?" kaipo atsakymą p. Bytautui; paskaita labai išgirta draugų, laikiusių savo pastemyjimus.

Pirmininkas papasakojo apie katalikų lietuvių studentų susirinkimą Kaune šią vasarą, kuriame buvo jisai kaipo „Rutos" delegatas; perskaitė teipogi ano susirinkimo protokolą.

Paskui dr. Voitkevyčius pakėlė klausymą apie užsisakymą „Ateities", nes kiti ateitininkai labai stebėjosi kad „Rutiečiai" nei vienas nepalaiko savo organo. Susirinkimas tame dalyke nutarė: draugai, kurie neišsirašo sau „Ateities", aukoja jos platinimui arba kitiems jos reikalams po vieną rublį.

Beto nutarta dar kartą pamėginti kad išgavus iš Filomatų (?) draugijos „Rutos" knygas; — šią apsiėmė atlikti drr. Voitkevyčius ir Zajančkauskas.

Dar buvo pakeltas klausymas apie dalyvavymą „Rutos" susirinkimuose lietuvaičių, bet kolkas jokio nusprendimo apie tai nepadaryta.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge Š.

Pirmininkas A. Dailidė

Sekretorius J. Kazakas.

(№ 187) 3 Susirinkimas 26 XI.

Paskaita dr. Nevezansko: „Auklėjimas, Autoritetas ir Žmonybė"; referentas patvirtina kad šiandieną labai trūksta valios išlavinimo šalip proto. Po ilgos diskusijos pirmininkas išreiškė linkėjimą patalpinti šį straipsnį „Ateityje".

Sulyg praeito susirinkimo nutarimo buvo užklaustas kanauninkas de Weck (kurio namuose esti šiemet posėdžiai) ar galėtų vaikščioti į musų susirinkimus lietuvaitės,

atsakė ant to reentininkas.
~~Knygas esančias~~ „Rūtos" knygas esančias Leunų skaityklose žadėjo pajieškojus sugrąžinti.
Nutarta mokėti L.K.St.Sąjungai narių mokesnį iš „Rūtos" draugijos kasos, o deficitą (jeigu butų) turi paskui išlyginti visi Rutiečiai.
Šiame susirinkime dar liko priimtas vienas svarbus projektas: legalizavimo „Rūtos" draugijos sulyg Universiteto įstatų.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/v 99 Friburge Š.

Pirmininkas A. Dailidė

Sekretorius J Kazakas.

10 XII. (№188) 4 Susirinkimas

Paskaita dr. Borzenyčiaus „Negerkime"
Straipsnį pasirtas „Ateičiai".
Kritikai nepastebojo aiškiai autoriaus nuomonės apie abstinencijos laipsnį: ar patariama visai negerti, ar tik negerti perdaug.

Pasibaigus diskusijai, pirmininkas praneša, kad prašymas apie „Rūtos" draugijos legalizavimą jau paduotas Univers. Rektoriui.
Gauta atsakymas Leunų skaityklos apie lietuviškas knygas, „Rūtos" dr. jieškomas: tokių knygų, pasirodo, ten nėra. Vienok susirinkimas delegavo dr. Zajančkauską dar kartą pasiteirauti apie tai.
Kučioms surengti susirinkimas paprašė draugus Malinauską ir Zajančkauską

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/v 99 Friburge Š.

Pirmininkas A. Dailidė

Sekretorius J Kazakas.

(№189) 5 Susirinkimas 14 I 1912.

Paskaita dr. Dailydės „Tikėjimas Lietuvoje ir jo priešininkai"

Susirinkimas nutarė sutvarkyti „Rūtos" knygyną ir pavedė tą darbą knygininkui ir drr. Borzeryčiui ir Geruliui.

? Nutarta teipogi naikinti senęjie dienraščiai, kasmet palekant tik praėjusių metų kompletus.
Pranešus pirmininkui apie „Rūtos" dr. legalizaciną susirinkusiejie padėkojo dr. Zajančkauskiui už suteikimą savo buto posėdžiams. Dabar susirinkimai bus rengiami Universit. rūmuose.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge š.

Pirmininkas A. Dailidė

Sekretorius J. Kazakas.

28 I. (№190) 6 susirinkimas

Skaito referatą dr. Antanas Maliauskas apie Windhorstą, kuris sutvėrė Centro partiją vokiečių parlemente ir tuomi pergalėjo teip vadinamąjį Kulturkampfą arba kovą Bismarcko su katalikyste Vokietijoje. Beto, Windhorstas uždėjo dar 1891 m. garsųjį dabar Volksvereiną. Užbaigė referantas linkėdamas Lietuvai susilaukti savojo Windhorsto. Paskaita buvo dailiai sustatyta ir naudingo turinio.
Komisija kuriai buvo pavesta sutvarkyti draugijos knygynas, pranešė kad daug knygų (apie 30) trūksta ir ~~[illegible]~~ padavė projektą apdrausti svarbesnes knygas; ~~ta~~ projektas liko priimtas ir darbas pavesta tai pačiai komisijai.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge š.

Pirmininkas A. Dailidė

Sekretorius J. Kazakas.

(№191) 7 susirinkimas 4 II.

Susirinkimo dienos tvarka paprastoji.
Pirmiausia buvo perskaitytas pereitojo susirinkimo protokolas, kurį su mažais pataisymais susirinkimas priėmė.
Toliau eina paskaita dr. Gerulio „Apie rutelį tautiškose dainose", kur prelegentas pirmiausia padavęs

abelną lietuviszką tautiszką dainą padalinimą perėjo prie ~~p~~ lietuviszkųjų šeimyniszkųjų dainų, iš kurių paėmė vieną dalį t. y. ra dainas apie rutelę kaipo symbolą mergelės lietuvaitės. Abelnas paskaitos įspūdis buvo labai malonus ir bent daugumas viešai išreiškė savo ~~norą~~ pasiganėdinimą ir norą, kad toji paskaita pasirodytų kokiame nors laikraštyje.

Toliau terp narių sumanymą dr. Bonzevyčius išnešė projektą „Rūtos" įstatymų sutvarkymo ir užprojektavo porą naujų įstatų; tam išrinkta komisija iš penkių narių.

Beto buvo kalbėta apie nelankymą narių susirinkymuos be pažymėjimo jokios priežasties ir uždėjimą bausmės už tai. Galop kun. Raštutis pasveikino susirinkimą kun. B. Česnio [illegible] [illegible] vardu. Tuom ir užsibaigė šitas susirinkimas.

Pirmininkas A. Dailidė

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Rūta 18 7/V 99 Friburge Š.

Sekretorius J. Kazakas.

(№ 192.) Susirinkimas 3 III

Paskaita dr. Valančiejaus apie Amerikos pradines mokyklas.

Kadangi autoriui prisiėjo rašyti šį referatą ant greitųjų, tai negalėjo viso klausimo pilnai apšviesti. Jo atskaitos buvo pastebėta iš blogos puses Amerikos pradinių mokyklų, taikinant jas bent prie Lietuvos, kaip va: perdaug ilgas mokinimosi laikas (12 metų); vienas iš klausytojų pasakė girdėjęs apie stoką doros lavinimo Amer. prad. mokyklose. Autorius pažadėjo kitam kartui parašyti atskaitą apie vidutines mokyklas.

Paskui eina klausimas apie įstatų naujų sutvarkymą; šį kartą buvo svarstoma apie panaikinimą „Kronikos skyriaus". Po ilgų ginčių nutarta Kronikos skyrių palikti o atskirus apie šį įstatų punktus svarstyti kitame susirinkime. Buvo svečias iš Lietuvos kun. V. Kudirka.

Pirmininkas A. Dailidė

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Rūta 18 7/V 99 Friburge Š.

Sekretorius J. Kazakas.

5 V. (№ 194)* 10 susirinkimas, pirmas vasaros semestre 1912 m.

Dr. Gerulis paskaitė gražųjį savo referatą apie kun. Strazdą-Vienožinskį. Apsakė jo gyvenimą, kiek galima apie jį sužinoti iš dainų ir kitų šaltinių (laiškai, žmonių padavimai), peržiūrėjo jo dainas ir įvairias rūšis sulyg jų turinio ir išrodė kaip jos atsako įvairioms autoriaus gyvenimo aplinkybėms. Charakterizuodamas Vienožinskį kaipo „liaudies“ poetą, referentas pastatė jį aukščiau už tolygius kitų tautų poetus – Kolcovą, Karpinskį ir kitus. Kritika pripažino šį dr. Gerulio referatą dar geresniu esant už pirmąjį apie rutą (žiūr. № 191) ypač sulyg plano ir nuoseklumo.

Seka naujų narių priėmimas: dr. L. Vistro, plės Valaičiūtės ir kun. Dzimidavyčiaus.

Pirmininkas praneša apie gautąjį per Velykas pasveikinimą „Rūtai“ Albertino konvikto Regenso ir draugiškąjį Tėvo kun. Voronieckio. Dr. Raštutis irgi pasveikino Draugiją vardu buvusio jos nario Prof. Česnio.

Toliau draugams užrašinėjant dar šiemet referatų, pirmininkas primena apie tų jų pridavimą. Referatų rašymas paskirta šitokioje tvarkoje sulyg narių studentavimo senumo: drdr. Raštutis, Jočionis, Kazakas, Ruškys

Kudirka, Polovskis, Vistras, plė Valaičiūtė, Dzimidavyčius ir kun. Vaitkevyčius (kad ir senas, bet paskutine vieta, nes baigia rašyti dizertaciją, neturi dabar laiko).

*) 10 d. kovo buvo dar vienas vien narių susirinkimas (№ 193) tartiės apie Įstatų naują sutvarkymą; darbas pasirodė nelengvas, ilgų svarstymų mažas buvo rezultatas.

Draugystė Lietuvių Jaunuomenės
Rūta
18 7/V 99
Friburge Š.

Pirmininkas A. Dailidė

Sekretorius J. Kazakas.

(№ 195) 11 susirinkimas 19 V.

Perskaičius ano susirinkimo protokolą, Sekretoriui ~~gavo~~ buvo padaryta pastaba, kad negerai protokolus surašo: juos reikią teip rašyti kad iš jų galima būtų lengvai spręsti apie Draugijos gyvenimą. Sekretorius su tuom visai sutiko, tik stebėjosi delko jį pradėjo peikti, kuomet jisai sustatė protokolą geriau negu kitados.

Tolau buvo paskaita kun. Kudirkos „Kelios mintys

apie tikybinio susipratimo žadinimą Lietuvoje".
Referentas pripažindamas kad ir Lietuvoje (kaip
visur beveik šioje gadynėje) išsiskyrė sulyg pasauli-
žiūros pasidalinusi į du būriu: tikinčiųjų ir jų priešų,
ragina daugiau rūpintis tikėjimo žadinimu, pradedant
nuo sistematiškesnio katekizmo mokymo, steigimo tam
tikrų draugijų ir t.t.; jo nuomone, reikia taip
pat daugiau tikėjimo dvasios įvesti į viešas masių
įstaigas, kaip antai: „Mokslo draugiją", „Saulė".
Apie tą paskaitą du tiktai draugu kalbėjo, - vienas
iš jų atrado daug silpnų pusių, kaip va, dogmatizavimą,
plieno neaiškumą. Bet pastačius pirmininkui
klausimą ar galima pripažinti referatas tinkamu
sulyg „Rūtos" Įstatų reikalavimų, visi pripažino jį tinkamu.
Paskui buvo kalbėta apie metinį mokesnį „Sąjungai":
ar kiekvienas skyrius turi užmokėti, ar laikytis
nutarimo padaryto pradžioje metų t.y. Draugija už-
moka už visus narius, o jei būtų nepritekliaus, nariai
turi primokėti. Galų gale sutiko laikytis š. liūdesnojo nu-
tarimo
Buvo taippat diskusija apie pradėdajį Įstatų taisymą:
kadangi tas darbas sunkiai žengia pirmyn, vieni
patarė atidėti jį kitiems metams, o vienas netoli
norėjo mesti tą taisymą, bet daugumai reikalaujant

nutarė padaryti du-tris dar tikrus susirinkimus.
Buvo svečias kun. J. Novickas

Pirmininkas A. Dailidė

Sekretorius J. Kazakas.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės „Rūta" 18 7/V 99 Friburge

(№ 196) 12 Susirinkimas 2/VI.

Susirinkimas buvo visai neskaitlingas, daugelis narių
dėl netikėto priežasties neatėjo.
Susirinkusiems paskaitė dr. Ustras biografiją italų
profesoriaus Ferrini. Referentas norėjęs parodyti
kaip Ferrini mokėjo suderinti anuodu skirtumu šiandieną
labai tankiai privalumu — mokslą ir dievobaimingumą.
Perstatė praėjusią Ferrinio būdą ir jo šventumą visame gy-
venime — studento, profesoriaus ir privatiško asmens.
Kritikai pastebėjo kad referentas gerai išpildė vieną dalį
savo uždavinio — išrodė didelį Ferrinio dievobaimingumą, o
persilpnai antrąją — jo mokslingumą, kurį referentas remia
vien pozitiviais argumentais, kiek autoritetu, ir tai kuomet
dar Ferrini mokinu tebuvo. Kritikai pastebėjus, pirmininkas

atsiprašė susirinkusius kad nesant daugelio narių, jonių kotų klausimą kelti negalima, taigi susirinkimas greit ir pasibaigė.

Pirmininkas A. Dailidė

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge Š.

Sekretorius J. Kazakas.

16 VI (№ 197) 13 susirinkimas

Šitas susirinkimas buvo be paskaito ir todel be svečių. Svarstoma buvo daug visokių dalykų:

Pirmininkas pranešė apie gavimą iš L.K.M. Sąjungos Valdybos užkvietimą visuotinan S. susirinkiman. Metrečio susirinkimo vietą nurodė - Kauną, laiką apie 30 liepos; išrinko delegatą dr. Genelį ir jo užvaduotoją dr. Lėstvą; delegatas turi tiek balsų kiek narių yra Draugijoje, neskaitant tų kurie patįs dalyvaus susirinkime. Sąjungos Valdyba butinai reikalauja per susirinkimą paduoti atskaitą apie „Rutą" metinį veikimą; atskaitę apsiėmė parašyti pats delegatas.

Toliau nutarta įsteigti Friburge sekcijai jau įsteigtoji Informacijos biurą moksleiviams ir paskelbti apie tai „Ateityje ir Vadoje". Biurą apsiėmė vesti po ilgų pertraukų dr. N. Rastutis.

Likusį laiką svarstomas buvo „Kronikos" sugrąžos pakeitimas; priimta komisijos išdirbti keli punktai: a) kroniką veda pats pirmininkas b) paduodantysis kronikai žinias privalo jas atsakančiai surašyti c) žinias priema Valdyba, o jai nesusitaikant (pripažinti bent vienam jos nariui) - susirinkimas d) gale metų kronika turi buti gerai užrišta.

Susirinkusiems pasibaigus dr. Dzimidavyčius padavė projektą pagerbti d-rą Basanavyčių dėl jo jubiliejaus. Tam tikslui nutarta nusiųsti jam pasveikinimo laiškas.

Pirmininkas A. Dailidė

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge Š.

Sekretorius J. Kazakas.

30 VI. (№ 198) 14 Susirinkimas

Dr Gerulis duoda atskaitą komisijos darbų apie knygyno tvarkymą. Gana daug knygų trūko; pajieškojus pas draugus šis-tas sugrąžinta, vienok 24 knygų neatrado, dargi svarbių veikalų (čia buvo patėmyta, kad seniau ~~uži~~ buvo daromos licitacijos, tokiu galėjo šis-tas parduoti). Dabar atrado daug duplikatų, net quadruplikatų, kurie tapo išlicituoti už 32 fr. 70 cent. Iš viso dabar yra knygyne 195 knygos 221 tome. 52 tomu apdaryta už 25 fr. (tam tikslui [išdėta] paimta iš Draugijos kasos 18 fr. 70 cent. Padaryta naujas katalogas # 11 skyriais. Tiek apie knygyną.
Pirmininkas praneša apie išėjusį pereitą susirinkimą nesusipratimą delei Informacijos biuro: Vilties" mat jau paskelbė apie tokį biurą mokintinių Friburgo universitete; buvusi gi kalba apie biurą visoms užsienio mokykloms. Užgirdęs apie tai išrinktasai biuro vedėjas dr Kaštutis visai atsisakė jį vesti. Tuomet išrinkta naujį biuro vedėjai: p-lė Valavičiutė mergaičių mokykloms ir dr. Bonsevyčius vyrų. Per šitą susirinkimą

nubaigta Jutkaus taisymas.
Draugijon įstojo naujas narys kun. Vladisl. Mažanavyčius.

Pirmininkas A. Dailidė

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės * Ruta * 18 7/V 99 Friburge Š.

Sekretorius J. Kazokas.

(№ 199) 15 susirinkimas, paskutinis šių mokslo metų 18 VII.

Žiemos Semestras 1912-13.

(200) I susirinkimas.

Pereitųjų metų pirmininkas kun. Dailidė papasakojo apie Draugijos ir jos kasos stovį.

Iš atvikusųjų susirinkiman svečių, kaip antai kun. A. Simaitis, A. Mylimas, ir Kulikauskis tą dieną tapo priimti draugijon.

Toliau buvo renkiama valdyba; ir teip pirmininku liko kun. M. Raštutis, raštvedžiu A. Mylimas, knyngininku kun. Dzimidavičs. Kunig. gi Ruškys, nenorėdamas buti išrinktu Rutos raštvedžiu, prašišalino iš draugijos.

Draugystė Lietuvių Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge

Pirmininkas: M. Raštutis

Raštvedys: A. Mylimas.

II susirinkimas. (201)

15/XI Atvykęs susirinkiman kun. Puričkis tapo priimtas Rutos draugijon.

Paskui skaitė paskaitą kun. Dailidė apie „Londono lietuvius išeivius." Paprastu budu atlikus straipsnelio kritiką, t. y. parodžius jo geras ir blogas puses, autoriui išreikšta padėka.

Toliau reikalaujant kun. Dailidei ir Borisevyčiui pirmininkas kun. Raštutis įnešė klausymą, ar p. Jočionis priguli prie draugijos, ar ne. Rutos nariai, ištyrę šitą dalyką, pripažino p. Jočionį tikru draugijos nariu, protestuojant kun. Dailidei, Borisevyčiui ir Valantiejui, už ką du pask. kun. Dailidė ir ir Borisevyčius prasišalino iš Rutos.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės
Ruta
18 7/V 99
Friburge

Pirmininkas: N. Raštutis.

Raštvedys: A. Mylimas.

III susirinkimas (202)

8/XII Susirinkimas universiteto salėje. Apart „Rutos" narių susirinkiman atėjo taipogi svečiai kun. Ruškis, Dailydė ir Borysevičius. Referatą skaitė dr. Purickis „apie belletristiką", kuriame išrodinėjo bell. išsiplatinimą ir josios blogą įtekmę visuomenės gyvenime. — Užsibaigus referatu gan gyvai diskusijai, pirmininkas užpropunavo išrinkti komisiją, kuri giliau ištirtų priežastis vaidų, kilusių terp „Rutos" nario p. Jočionio ir buvusių narių, kun. Dailidės ir Borysevičiaus. Kaikurie negavo tos komisijos reikalingumą, tečiaus dauguma sutiko rinkti ir išrinko dr. dr. Kudirką, Puriekį ir Valantiejų — Potam buvo dar pakeltas knėčių klausymas, bet atsisakius daugeliui narių rengemose knėčiose dalyvauti klausymas liko neištrištas — Tuomi susirinkimas ir užsibaigė.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės
Ruta
18 7/V 99
Friburge

Pirmininkas N. Raštutis.

Raštvedys A. Mylimas

IV susirinkimas. (203)

22/XII Susirinkimas universit. salėje „Ruta" susirinko speciališkai išklausyti dr. Jočionio pasiaiškinimų, sulyg keliamų kun. Boryczevičiaus ir Dailidės prieš jį apkaltinimų. — Daugelis narių delei nežinomų priežasčių neatėjo. Neatėjus taipogi ir pirmininkui, „Ruta" šiam susirinkimui vadovauti išrinko dr. Purickį = Posėdžio pradžioje svetys kun. Boryczevičius prašė balso dr. Jočionio klausyme, žadėdamas perskaityti kažkokį laišką. Susirinkimas sutiko duoti jam balsą, bet tiktai posėdžio pabaigoje. Tada kun. Boriczevyčius triukšmingai išėjo iš salės — Išėjus kun. Boriczevyčiui, dr. Jočionis kalbėjo plačiai apie keliamas kun Boris. ir Dailidės prieš jį skundas. Jo kalbą keletą kartų pertraukė dr. Valantiejus ruščiai oponuodamas. — Savo kalbos gale dr. Juočionis reikalavo nuo „Rutos" atlyginimo už įžeidimą, kurį jam padarė „Rutos" atstovas, dr. Gerulis, ateitininkų susivažiavime 1912 m. vasarą. Sulyg dr. Jočionio žodžių tame susirinkime draug. Gerulis „Rutos" vardu apskelbė, kad

dr. Jočionis nėra „Rutos" nariu ir delei šio apskelbimo dr. Joč. turėjo iš ateitininkų susirinkimo pasišalinti —

Išklausę šitos dr. Joč. skundos rutiečiai pripažino, kad dr. Gerulis neteisingai buvo apskelbęs dr. Joč. kaipo nustojusį Rutos nario teisių, nes „Ruta" dar susirinkime 15/XI šių m. (prot. № 201) pripažino dr. Jočionį tebesančių savo nariu, del to šios dienos susirinkimas nutarė duoti dr. Jočioniui atlyginimą už jo garbės įžeidimą, tečiaus būdas šio atlyginimo nebuvo svarstomas. —

Toliaus dr. Joč. prašė, kad „Ruta" jam padėtų jo reikaluose pas prof. kun. Becką. „Ruta" sutiko ir prašė dr. Polonskio ir Šimaičio šito dalyko pasirūpinti. — Instrukcijų jokių jiems neduota, bet visas dalykas palikta jųjų linosam nužiūrėjimui.

Pirmininkas N. Raštutis.

Raštvedys R. Mylikis

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės „Ruta" 18 7/V 99 Friburge

38

V susirinkimas. (204)

Šitas susirinkimas buvo visai neskaitlingas: daugelis Rutos narių dėl netikėtos priežasties neatėjo.

Nesant teipogi Rutos pirmininkui kun. Raštučiui šito posėdžio vadovaudimui tapo išrinktu kun. Keraitis.

Nepriimus se[ni]esniesiems draugams paskaitos dr. Puzickis paeilui antrą kartą skaitė apie belletristiką, kur referentas iš parodė, jog ėra ir gerosji belletristika, atnešant nemažai naudos, su kuria reikia susipažinti ir ją platinti.

Užsibaigus, kaip paprastai, kritikai, referentui išreikšta padėka už jo triūsa ir šelpima Rutos draugiją savo paskaitomis.

Ant galo buvo perskaitytas K. Valantiejaus laiškas į Rutos draugiją, kuriame, protestuodamas prieš Rutos narių elgimos, kuniga Šerlides ir Borisevičiaus iš vienos pusės ir p. Jočionio iš kitos, ~~pusės~~ vaiduose, atsisako jis buti toliau Rutos nariu.

39

Tuomi šitas susirinkimas ir užsibaige.

Pirmininkas: N. Raštutis

Raštvedys A. Mylimas

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge Š.

VI susirinkimas. (205)

Dr. Puzickis skaito apie krikščionių studentų ratelius, kur referentas iš parodo jų kilymo istoriją, jų tikslą, jų išsipletojimą ir naudą jų išleistos veikalus.

Paskui pasnorėjusiam Rutos pirmininkui dr. Raštučiui, kad paliuosuoti jį lyg laiko nuo pirmininkystės, į jo vietą tapo išrinktu dr. Puzickis.

Šitas susirinkimas tuomi ir užsibaigė.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge Š.

Pirmininkas: J Puzicckis

Raštvedys: A. Mylimas

VII Susirinkimas (206

Dr. A. Šimaitis skaito referatą apie seminarinio auklėjimo esencijališką postulatą, kur referentas išparodo vaizdžius savo patėmijimus kaip antai: jog tarp seminarijos profesorių ir auklėtinių nėra artimesnio ryšio (kontakto) nėra tveitesnio. Vos butinai reikia įvykdinti.

Užsibaigus referatui diskusijai dr. Boriševičius perskaito (darė) atskaitą apie įvotiną Ateitininkų susivažiavimą (Kaune 1912 metuose) ir taipogi perskaito privatišką p. Gerulio laišką apie to pačio susirinkimo smulkmenas.

Ant galo atsisakant Nun Boriševičiui toliau vesti informacijinį biurą Šveicarijoje į jo vietą

tapo išrinktas dr. Strikas.

…uviškos … Ruta 18 7/v 99 Friburge

Pirmininkas: Purickis

Raštvedys A. Alyšas

VIII Paskutinis Žiemos semestro susirinkimas (207)

Šitas susirinkimas apsiėjo be paskaitos, tiktai pirmininkas dr. Purickis davė atskaitą apie praeito semestro Rutos narių veikimą.

Apsvarsčius patėmita, jog Rutos nariai per šį laiką gana maliai darbavos, kaip kalbinių nesusipratimų taip Rutos narių išsiėmime, taip ir paskaitų diskusijose.

Pagaliaus gnieštai atsisakiusiam pirmininkui dr. Raštučiui nuo šių metų pirmininkystės vienbalsiai tapo išrinktas dr. Purickis.

Baigant posėdį pirmininkas paragino draugus ir tolesniam laikui neužmiršti „Šelpti Ateities" savo užtais.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta Friburge Š.

Pirmininkas: Purickis

Raštvedys: Mylimas

IX Pirmasis Vasarinio Semestro Susirinkimas (208).

20/IV Skaito paskaitą dr. Kulikauskis, kuri šitaip skamba: „Auklėjimas, Kunigas, išpažintis".

Paskaitoj referentas nurodo kai-daug šias mintis. Iš Krikščionis žmogų reikalauja auklėjimo? auklėjimas turi apimti visą žmogų, visas jo sielos jėgas." Vien proto lavinimas nėra užtektinas? Kunigas būdo auklėjimo priderimas Bažnyčioje" ir gerjausia auklėjimo žinia gal jis

suvartoti per išpažintį.

Po paskaitos, kaip paprastai kilus diskusijai susirinkimas tuomi ir užsibaigė.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge Š.

Pirmininkas: J. Purickis

Raštvedys: Mylimas

X Susirinkimas (209).

5/V Šitas susirinkimas buvo gana skaitlingas, teikės aplankyti net kun. prof. Matulevičius garbės Rutos narys ir šiaip kun. Novickauskas.

Paskaitą skaito dr. Purickis. „Lietuva XVI amžiuje: jos politikinis ir moralinis stovis, būtent dvasiškija".

Paskaitai užsibaigus kilo gyva diskusija. Aprovintai referentai pateikta, kad vengti reik galima skelbti negatyvines dvasiškijos puses,

kuom jai nebuvoi galima už-
vengti.

Tuomi susirinkimas ir užsi-
baigė.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/v 99 Friburge š.

Pirmininkas: JPurickis

Raštvedys: Mylimas

№ 210

1/vi XI

Susirinkimas buvo Universitatėje.

1.) Vieton dr. Mylimo, apleidusio Fryburgą,
į "Rutos" raštavedžius per acclamationem
išrinktas dr. Kulikauskas.

2. Klausimas apie prisidėjimą "Rutos"
prie Akademijos paliktas kitam su-
sirinkimui. Patarta tuom tarpu su-
žinoti kokios sąlygos statomos pris-
dedantiems prie Akadėmijos.

3 Sumanymas "Rutos" knygyną pavesti
kantonališkai bibliotekai balsų
didžiuma atmestas. Nutarta, kad
dr. Kaštutis pasikalbėtų su Albertino

Regensu, ar jisai neapsiims duoti vietą
ir šėpą knygoms. Negavus šėpos nuo
Regenso, taisytis savą.

4. Studentui Dovydaičiui nutarta su-
teikti paskola apie 100 fr. ingijimui
"Revue Thomist".

5 Ozonamo biografijos "Ateiviai"
iš "Rutos" narių niekas neapsi-
imė parašyti.

6. Kronikos reikalai palikti
pirmininko nuožiūrai.

7 Šviet. laikr. complektus nut. pavest. kanton. bibliot.

Pirmininkas JPurickis

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/v 99 Friburge š.

Raštvedys V. Kulikauskas.

XII № 211. 15/vi

Susirinkimas buvo Universitates salėje №4.
Dalyvavo viso 7 asm. 6 nariai ir du svečiu.

1. Perskaitytas ir priimtas praeusio
susirinkimo protokolas.

2. Draugas Purickis skaito apie "Lietu-
vą XVI amžyje" būtent apie ekonominį,
moralinį ir tikybinį stovį to laiko
aristokratijos, bajorijos ir liaudies.

3. Dr. Puricko pranešė, kad prigulint „Rutai" prie Akademijos, reikia: 1) kad jos atstovas dalyvautų Akademijos posėdžiuose, 2) kad tas atstovas nors suprastų, kas kalbama, 3 gyvai studentiškose procesijose dalyvauti nereikia

4 Atstovu į Akademijos susirinkimus išrinktas dr. Kazokas.

5 Tartasi padaryti bendrą exkursiją kokian nors Šveicarijos vieton

Pirmininkas J. Puricki(s)

Raštvedys V. Kulikauskas

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/v 99 Friburge š

N 212 29/VII

Susirinkimas buvo Universitetės salėje N 9

Susirinkime dalyvavo 12 asmenų, iš jų 7 naviai ir penki svečiai.

1. Perskaitytas ir priimtas praėjusio susirinkimo protokolas.

2 Buvo pasikalbėjimas apie

„pirmeivių" — (Kas jie?) pagal sekantį programą: 1) Kas jie? 2) Iš kur jie atsirado? 3) Prie ko jie eina. 4) Tokius įrankius vartoja? 5) Pirmeivių taktika. 6) Pirmeivių prietikiai su katalikais ir speciališkai su kunigais.

Pirmininkas J. Puricki(s)

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/v 99 Friburge š

Raštvedys V. Kulikauskas

XIV N 213 13/VII

Susirinkimas buvo už Peroliaus giraitėje ant Sarinos kranto.

Susirinkime dalyvavo 7 asmenys.

1. Perskaitytas ir priimtas praėjusio susirinkimo protokolas.

2. Užbaigtas pasikalbėjimas apie „pirmeivius" — būtent punktai 5) Pirmeivių taktika ir 6) Pirmeivių prietikiai su katalikais ir speciališkai su kunigais.

3 Pradėta pasikalbėjimas apie kovą su pirmeiviais.

Tam tikslui pripažinta reikalinga daiktu (geriau) supažindinti žmones su tikėjimo dalykais, butent, geriau vedant vaikų ir suaugusių žmonių katekizaciją ir 2) reformuoti iš pagrindo pačią kunigiją.

Daugiau dalykų nesuspėta apsvarstyti.

Pirmininkas J. Puricky

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės
Ruta
18 7/v 99
Friburge Š.

Raštvedys V. Kulikauskas

16/VII N 214 XV

Susirinkimas buvo Universiteto salėje N 6.

Susirinkime dalyvavo 5 sanarių.

1. Perskaitytas ir priimtas praeituosio susirinkimo protokolas.

2 Kalbėta apie rinkimą delegato į L.-K.-St. Sąjungos susirinkimą, bet kad „Ruta" pakvietimo negavo ir žinios, arbus susirinkimas, neturėjo, tai ir nuo rinkimo delegato atsisakė, bet metinę darbo ataskaitą nutarė paskelbti „Ateityje"

3) Dr. Jočonis, ištyręs, kad (tomis) žinios, kuriomis jis remdamasis, buvo metų pradžioje pakaltinęs kun. Dalidę ir Borisiavyčių, yra neteisingos, visą dalyką atitaiso ir prašo kad Ruta malonėtu apie tai pranešti tiems kunigams. Ruta sutinka.

4) Perskaitytas M. Reinio laiškas, kuriame jis praneša, kad paveda „Rutai" „Lietuvos" (Louvain'o lietuvių stud. draug.) liekanas, butent: vėliavą, knygyną, dokumentus ir iždą 15 fr. „Ruta" tai priėmė.

5. Nusprendimas apie užmokėjimą pabaudų už neparašytas „Rutai" paskaitas, atidėtas kitiems metams.

Pirmininkas J. Puricis

Raštvedys V. Kulikauskas

Žiemos semestras

1913 - 1914 m.

№ 215.

„Rūtos" susirinkimas 30 lapkričio 1913 m.
(pirmasai šį semestrą)

Šis susirinkimas suvėluota delto, kad perei-tų metų pirmininkas Drg. Juriekas nė pats neatvyko po vakacijų nė nepainformavo kas daryti.

Susirinkiman atvyko 3 nariai Drgai Dzimi-davičius, Kulikauckas ir Kevaitis ir keletas svečių. Tvarkos vedėju išrinkta Drg Kevaitis. To-giai nebuvo iško rinkti valdybos, tat priimta šie naujji nariai: Drg Mylimas, J. Valantiejus Kasperavičius, Cibulskas, Jg. Česaitis ir A. Ste-ponavičius.

Valdybon išrinkta: Drg pirmininku Drg. Dzimi-davičius, raštvedžiu - A. Steponavičius, kny-

gininku - Cibulskas. Rinkimai atlikta slap-tu balsavimu. Nesusidarius tikrai 2/3 balsų, po kelių bandymų valdyba išrinkta dauguma bal-sų (kas visai sutinka su įstatais)

„Rūta" nutarė daryti Kūčią. Lėšas tam deda kiek-vienas dalyvaujantis narys, svečiams gi nutarta paimti iš draugijos kasos. Nutarta užkviesti Kū-čion Kun. profes. Matulevičių. Svečiui pakvies-ti išrinkti Dzimidavičius ir Steponavičius.

Ilgai kalbėtasi apie tai, ar dalyvauti „Rūtai" Konstantino Jubilejaus iškilmėse (8-XII), kokius ženklelius turi vartoti atstovai; ar dalyvauti komerše. Buvo nuomonių, kad, kol neišaiškin-tas tautiškų spalvų klausimas, kol negalima atstovauti su vėleva, visiškai atstovavimo nepra-dėti (nat prisiųstoji iš Luveno vėliava išrodo ne-pergražiausiai) Tečiau iš pasikalbėjimų paaiš-kėjo, jog verta dalyvauti Jubilejaus iškilmėse, jog be vėlevos dalyvauti; link ženklelių spalvos nutarta klausti žinovų iš Lietuvos; taipgi nu-spręsta dalyvauti komerše. Susižinojimui del atstovavimo su Akademija išrinkta Drg. Mylimas.

Perėitų metų pirmininkui už nepainforma-vimą kas daryti su „Rūta" ir dokumentų nepali-

kimą išreikšta papeikimas.
Link laikraščių nutarta šiokia tvarka: Albertinum, Salesianum, Gérard № 8. Menesinius laikraščius kiekvienas konviktas laiko po sąvaitę, savaitinius po 2 dieni, dieninius po vieną dieną. Paskui laikraščiai jenka pavieniems asmenims.
Velesni susirinkimai nutarta pradėti 1¼ valandą po pietų.
Šie dalykų apsvarstymai užtraukė susirinkimą ilgai.

Pirmininkas V. Dzimitavičius.

Raštvedys A. Steponavičius

Lietuviškos Jaunuomenės Rūta 18 7/V 99 Fribourg

№ 216.

„Rūtos" susirinkimas 14 gruodžio 1913 m.
(antr. šį semestrą)

Susirinkimas įvyko universitetės salėje № 8. Jame dalivauja 9 nariai ir svečias Drg. Ruškys. Pirmiausiai perskaityta ~~paskutinis~~ pereitų metų protokolas. Pagalios drg. Purickis, perei-

tų metų pirmininkas, išduoda metinę apyskaitą. Apyskaitoj pažymi kad pernai padaryta 15 susirinkimų: 9 su paskaitomis, 6 gi šeip dalykų apsvarstymui. Kelios paskaitos tilpo laikraščiuos; didumas jos užėmė apie 500 rašytų puslapių; galė būti ir daugiau paskaitų atspausta, tečiau pirmininkas apie jąs nežino. „Ateitis" delto nebuvo šelpiama, kad pernmarkiai pradėjus cenzūruoti „rūtiečių" raukraščius. Pagalios buvusis pirmininkas pažymi, kad seimiečiai pradėjo šalintis nuo „Rūtos", teip kad iki metų pabaigai vos viens tepasiliko, tečiau apie to priežastis nūnai neverta esą kalbėti, kad nesukėlus naujų ginčų.
Kasos stovis teip išrodąs: ineigų buvo 231 fr. 30 centes. (drauge su 103 fr. 30 cent. likusiais nuo paskutinių metų), išlaidų – 138 fr. 3 cent. Taigi kasoje liko 93 fr. 27 centes. Kun. prof. Matulevičius paaukojo „Rūtai" 20 frankų, Louvain'o gi draugija „Lietuva" – 15 frankų (likusis turtas).
Pagalios iš pranešimo paaiškėjo, kad 6 nariai nedavė paskaitų ir kol kas dar ir pabaudos neišsimokėjo.
L. K. Moksleivių Sąjungos susirinkiman nesiųsta delegatas, delto kad pervėlai užkvietimas gauta.

laiškas gauta po paskutiniam susirinkimui.
Po apyskaitos kalbėtasi ar verta patalpinti
ją laikraščiuose ir kokiuose būtent. Po ilgam
pasikalbėjimui prieita prie tos nuomonės, kad
talpinti ją laikraštyj, bet kokiam, galutinai
nenutarta; po apyskaita pasirašo valdyba,
žinoma, pereitų metų.
Pagalios perskaityta paskutinio susirinkimo
protokolas. Buvusis pirmininkas paaiškino,
jog jis nepaliko dokumentų delto, kad tuomet
jis važiavo ant vakacijų, jau kiti buvo išvažinėję.
Prie progos susirinkimas nutarė, kad prieš vaka-
cijas dokumentai turi būti sudėti „Rutos" kny-
gynan.
Toliau, pirmininkas Dzimidavičius praneša, kad
Kun. Prof. Matulevičius sutiko dalyvauti Kūčio-
je. Kad paranksiau būtų apvaikščioti Kūčia, nu-
tarta pradėti ją 5 val. po pietų. Kūčios surengimui
išrinkti draugai: Kuškys, Dzimidavičius ir Kuli-
kauskas.
Pagalios nutarta išsirašyti šie laikraščiai:
1/ „Draugija" 2/ „Vadovas" 3/ „Lietuvių Tauta" 4/ „Ateitis"
5/ „Garnys", 6/ „Viltis", 7/ „Lietuvos Žinios", 8/ „Bažnyti-
nė Apžvalga", 9/ „Vaivorykštė", 10/ „Litwa", 11/ „Šaltinis"

13/ „Vienybė" 14/ „Draugas", 15/ „Lietuvos Ukininkas"
16/ „Žvaigždė"; 7 „Lietuva" ir „Birutė", „Litauische
Rundschau", „Vairas", „[illegible]" nutarta
tik tuomet išsirašyti, jeigu redakcijos papigins
prenumeratas. Kadangi „Moksleivį" prenume-
ruoja drg. Cibulskas, „Rūta" neišsirašo atski-
ro.
Šių dalykų apsvarstymai užtraukė susirinkimą
iki 3½ valandai. Kadangi programa toli gražu
nevisa tapo išsemta, nutarta padaryti su-
sirinkimą ateinančiame nedėldienyj.

Pirmininkas V. Dzimidavičius

Raštvedys A. Stepanavičius

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Rūta 18 7/V 99 Friburge

№ 217

Susirinkimas 21 gruodžio 1913 m. (nepaprastas).
(Universiteto salėje № 3.)

Susirinkiman atvyko 8 nariai ir svečias Kuškys. Drg. Myli-
mas antrukart neatvyko. Perskaityta pereito susirinkimo
protokolas. Susirinkimas padarė patėmyjimą jog klaidingai

įrašyta protokolan apie pereitų metų apyskaitos patalpinimą laikraščiuos; turi būti jog nusprąsta „Ateityj" talpinti.
Toliau svarstoma dalykai, kurie pereitą nedeldienį nepabaigta svarstyti. Pirmiausiai – įstatymų punktas I c. 13 paliečiantis laikraščių skaitymą, būtent jog kiekvienas iš draugų atiduan teminiją kokį vieną ar kelis laikraščius ir apie svarbesnius dalykus praneša per susirinkimą. Nutarta prisilaikyti to įstatymų punkto ir šiep pasidalinta laikraščiai: Dzimidavičius „Viltį" ir „Draugiją", Puvickis „pirmeivių" laikraščius, Kulikauckas „Vadovą" Keraitis „Vienybę" ir „Garsą", Valantiejus „Draugą" ir „Žvaigždę" Cibulskis „Moksleivį" ir „Lietuvą" Česaitis „Litva" ir „Lit. Rundschau", Steponavičius „Šaltinį" ir „Ceobo Ueнuuoc".
Toliau svarstyta įstatų punktas I c. 11 paliečiantis paskaitų rašymą. Čia iškilo kronikos klausimas. Pasirodo kad jau apie nuo 5 metų (!) nerašyta. Nutarta nuo šiol rašyti kroniką. Paskaitų rašymą draugai šiep pasidalino: Puvickis 11 d. sausio 1914 m., Dzimidavičius 25 sausio, Kulikauckas 8 vasario, Keraitis 22 vasario, Valantiejus 8 kovo Steponavičius 22 kovo. Jeigu kas negal pri-

ruošti paskaitos, turi prieš 2 savaiti pranešti. Kadangi pernai 6 nariai nepriruošė paskaitų, nutarta išieškoti nuo jų pabauda. Tuom užsiįima valdyba.
Link knygyno padidinimo nutarta, kad knyginikas sustatytų tinkamų knygų sąrašą ir paduotų susirinkimui apsvarstyti.
Toliau kalbėta apie geležinio kapitalo knygynui reikalingumą, kad, ar tai draugijai nustojus gyvuoti, ar kokiai kitai priežasčiai ištikus, tais pinigais galima būtų persiųsti knygynas kokiai nors draugijai (pagal įstatų reikalavimą) Galutinas nusprendimas atidėtas kitam susirinkimui. Pažymėta, kad nenutiečiai už naudojimąsi knygynu moka 5 frank., svėtimtaučiai gi užstato knygos kainą.
Pagalios svarstyta įstatymų punktas apie balsavimą per susirinkimus, būtent kad svarbiuose atsitikimuose reikalingi ⅔ balsų. Valdybos rinkimą susirinkimas nepriskaito prie svarbių dalykų, taigi jis sprendžiama daugumu balsų. Šiuomi tapo išrištos neaiškumos tilpęs 215 protokole.
Toliau nutarta atspausti tam tikri blanketai su „Rūtos" firma, ant kurių bus rašoma dienos programos; tie blanketai bus siuntinėjami svečiams užkvietimui, o teipgi pakabinami konviktuose.

Jo parupinimu užsiima valdyba.
„Rūtos" atstovų Konstantino Jubilejui dalivavimą nutarta plačiau aprašyti kronikoje, prijungiant prie to tinkamus dokumentus; protokoluosegi tik trumpai paminėti: būtent, kad per priešpietines pamaldas Katedroj dalivavo atstovai: Dzimidavičius, Valantiejus ir Keraitis, popietinėsegi — Česaitis, Valantiejus ir Purickis, pasirėdę tinkamais drabužeais ir prisisegę prie krutinės po ženklelį. Ženkleliai nedideli, apvalus, gėlės pavidale, iš trijų spalvų: žalios, baltos ir raudonos susidedanti. Nutarta kol kas ir toliau vartoti šiąs spalvas, nes ir Lietuvoj ir pas Amerikos lietuvises taip priimta.
Pagalios kilo klausimas del keisto lenkų pasielgimo „konverse". Mat lietuviai pranešė Akademijai per savo atstovą, kad del jų paruoštu konverse 8 vietas. Lenkaigi atvyko tądieną aukščiau dideliame skaičiuje ir užėmė beveik visas paruoštas lietuviams vietas. Tuomet prisiejo jiems jieškoti kita vieta. Nutarta užklausti apie šį dalyką Akademiją.
Tartasi apie reikalingumą atgaivinti informacijų biurą, bet galutinas nusprendimas atadėta kitam laikui.

Pažymėta kad grįžtantieji atgal neriai moka įstojimo mokestį.
Taipgi tartasi apie reikalingumą rekolekcijų savo kalboj, būtent kreiptis su prašymu prie prof. Motulevičiaus. Smulkmenos nutarta sužinoti privatiškai.
Tolimesniam aprūpinimui santikių su Akademija išrinkta Drg. Purickis.

Susirinkimas užsitraukė iki 4 valandai.

Pirmininkas V. Dzimidavičius

Raštvedys. A. Stepanavičius

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės „Rūta"

№ 218

„Rūtos" susirinkimas 11 d. sausio 1914 m.
Pirmininkas, atidarydamas posėdį, trumpai bet karštai prakalbėjo į susirinkusius, ragindamas noliai darbuotis šiais 1914 metais.
Pagalios perskaityta pereitų metų protokolas. Drg. Česaitis patėmyja, kad negerai užrašyta protokole apie laikraščių skaitykli pasiskirstimą: vietoj tenai išvardytų jis ima „Ateitį" ir „Baž. Apžvalgą"

Toliau eina Purickio paskaita: „Endecija Lietuvoje ir jos ideologija." Tai ištisas straipsnis, kurio tik įžangą paskaitė; jis būsiąs atsakymas į H. Korwin-Milewskio brošiūrą: „Uwagi o konflikcie języków polskiego i litewskiego w dyecezyi Wileńskiej." Pagalios Purickis papasakojo apie žymesnius brošiūros punktus. Dzimidavičius uždavė keletą trumpų klausimų, į kuriuos prelegentas taip-gi trumpai atsako. Delei laiko stokos tolimesnė diskusija apie tą dalyką atidėta kitam susirinkimui, per ką visos būsimosios paskaitos pasistumė vienu susirinkimu vėlyn.

Pagalios svečias Kuškys priimta narinosna.

Nutarta padėti įstatuose prierašas, jog valdyba renkama dauguma balsų.

Informacijų biuro vedėju išrinkta drg. Valantiejus.

Toliau sekretorius praneša apie laikraščius, būtent, jog „Cubo Ucar" apsiėmė siuntinėti dovanai, „Vairas"—pusę kainos, „L. Žinios" nepigina prenumeratą (8 r. arba 11 r.) „Viltis" irgi nenoriai pigina. Po ilgų diskusijų nutarta „Viltiai" siųsti 11 rub. (kiekvienas iš draugų-narių moka „Viltiai" po franką), „L. Žinioms" 4 rub. pusei metų.

Tariant apie laikraščių sudėjimą Universitetes skaitykloj, balsai persiskyrė į dvi lygi dali: lošas nusprendė, kad vedėti skaityklon.

Ant „Rūtos" blanketų nutarta padėti šioks parašas: „Lietuvos studentų draugija „Rūta" Fryburge."

Dzimidavičius apsiėmė sužinoti apie tiesą daryti susirinkimus Universitetej.

Susirinkimas pasibaigė 4¼ val. (tęsėsi 3 val.)

Pirmininkas Dzimidavičius

Raštvedys A. Steponavičius

№ 219

Susirinkimas 25 sausio 1914 metų, pas drg. Purickį, nes dar negauta Rektoriaus atsakymo (žr. pr. № 218)

Pirmiausiai perskaityta pereito susirinkimo protokolas. Purickis pataiso, kad jo paskaita nėra atsakymu į visą H. Korwin-Milewskio

brošiūrą, bet tik į kaikurios punktus.
Pagalios kalbėtasi apie vokiečių užkvietimą Kaiserio Viliaus II ~~išv~~ vardinių iškilmen. Nutarta nedalivauti, tik parašyti maž-daug tokį laišką: „Kadangi mes nedalivaujame grynai ~~tacitiškose~~ iškilmėse, dėkojame Tamstoms už malonų užkvietimą Kaiserio Viliaus II vardinių iškilmen ir pranešam, kad neatvyksim.
Toliau pirmininkas pranešė jog draugija „Vinzens-Verein" užklausė, ar vytiečiai nepaauzotų kiek varguolių šelpimui. Nutarta dėti privatiškai pagal išgalėjimą
Paskui eina Purvickio paskaitos tąsa. Primena trumpai brošiūros turinį, būtent: tenai parašyta, jog lietuviai klaidingai identifikuoja etnografinę Lietuvą su politikine, jog lietuviai išlaikėję del lenkų kultūros aukštumo ir jeib ne ši (lenkų kultura) jau būtų visai žuvę, jog dabartinis lietuvių judėjimas esąs grynai revoliucijinis, jog kalba vos nekulturingiems žmonėms užtenkanti, jog jeigu leisti lietuvių kalbą bažnyčiosna, tada reiktų leisti baltrusių, vokų... ir pravoslaviją etc. etc.
Prelegentas stengiasi atsakyti į du punktu:

1. Ar ištikro lenkų kultura tokia išganinga
2. Ar lietuviai toks mažas kontingensas senovės lietuvoj.

Savo dalyką remia XV ir XVI metašimčių aktu teismo aktų parodymais. Pažymi būtent, kad anais laikais begalinai bylotasi, kad dažnai pasitaiky davo tėvų užmušimai, kad moterystės laužomos, kad terp kunigų būta vaidų, simonijos, prasižengimų prieš celibatą ir t.t. Taip darėsi aukštemėse klesose; žemesnėses klasos buvo „ponų" teisiamos. Ši betvarkė įsikrovė po unijai. Lietuvius tarmė eina matant tai. Pažymetina Trakų kaštelono Mykolo kalba Varšavoje 1585 m.
Antro klausimo išrišimui prelegentas ima žinias iš Kraževskio, Balinsko tiepgi iš lietuvos metrikų. Palyginus šią statistika su H. K.-Milewskio pasirodo visai kas kita.
Kadangi posėdis užsitęsė ilgai (4¼) ir visi buvo pavargę, tai ilgesnės diskusijos nebuvo. Pirmininkas priminė, kad paskaitas verta geriau suformuluoti, sutvarkyti.

Pirmininkas [signature]

Raštvedys A. Steponavičius

№ 220

Susirinkimas 8 vasario 1914 metų.

Univers. salėje (jau gauta leidimas) № 8

Susirinko 10 narių. Kadangi pirmininkas buvo pri-nuošęs paskaitą, tai susirinkimo vedėju išrinkta drg. Kuškys. Perskaityta paskutinio susirinkimo protokolas.

Sekretorius praneša, kad prof. Schnürerui pasiųsta laiškas parašytas truputį kitoj formoj, negu buvo nutarta, būtent: apleista nurodytoji priežastis (tautiškumas) kuri galėjo pažeisti vokiečius. Kilo klausimas ar valdyba teisėtai pasielgė pakeisdama. Po ilgokos diskusijos prieita prie tos nuomonės, kad nors iš visdiškai nevisai teisėtai pasielgta, bet faktiškai gi-vai, tuo labiau kad perniaža buvo laiko, kad su nariais susižinoti arba susirinkimą padaryti. (laiško kopiją ; archy)

Toliau eina Dzimidavičiaus paskaita: „Dailos pradžia ir jos išsiplėtojimas." Prelegentas mano apie šitą dalyką truputį plačiaus, taipi parašyti (ilgą veikalą, kurio) nūnai vos įžangą skaitė. Pažymi apie žodžio daila atsiradimą, apie įvairias dailos teorijas; ilgiau kalba apie evoliucijos ? teoriją? Po paskaitos padaryta neperilga diskusija, pažymėtasis tas link paskaitos ir kalbos.

Knygininkas praneša, kad knygyne beranda esą keletu-rių laikraščių ir knygų duplikatai. Nutarta duplikatus parduoti per licitaciją, atskiras gi brošiūras, nors jos išrodytų mažos vertės, laikyti.

Pagaliaus nutarta rūpintis, kad laikraščiai nepražūtų per vakacijas, idant tokiu būdu turėti pilnus kompletus.

Pirmininkas V. Dzimidavičius

Lietuviškos Jaunuomenės Rūta 1899 Fryburge

Kaštvedys A. Steponaitis

№ 221.

Susirinkimas 22 vasario universitetės salėje № 8

Atvyko 10 narių

Perskaičius paskutinio susirinkimo protokolą, svarstyta Vys. Karevičiaus pasveikinimo klausimas. Nutarta siųsti nuo „Rūtos" pasveikinimą telegrama Peterburgan konsekracijos maž-daug dieną; šioj formoj: Russie, Peterburg, Monseigneur Karevičius „Fryburgo studentų draugija „Rūta" sveikina Jūsų Malonybę likusį Žemaičių Vyskupu". („Rūta" Fryburgas)

Pagalios drg. Kulikauckas skaito apie „Dijecezinį bjurą": Prelegentas pažymi, jog paraginus Leonui XIII prie socijelio darbo kunigus, Francijos kunigai susruko prie darbo, prie organizavimosi. Jie pradėjo steigti teip vadinamus dijecezinius bjurus, kurių vadais ir prakvaipos davėjais yra vyskupai. Prie bjurų darbuojasi netik kunigai bet ir pasauliečiai. Jų darbas apima visą visuomenę: jaunuomenės organizaciją ir jos katechizaciją, galestingi darbai (kova su girtybe, darbininkų ir moterų aprūpinimas, ir t.t.), Prie biuro steigiama taikos sekcija ir informacijų biuras. Visuotiniai susirinkimai įvyksta du kart per metus.

Po paskaitos susirinkusieji pataria patalpinti „Vadove" ar kitam kuriam laikraštyj kaipo gerai atliktą ir naudingą paskaitą. Drg. Čevaitis klausia, kaip praktiškai pas mus būtų galima tokį pritaikinti biurai. Puviekis pateimija keletą mažų kalbos paklaidų.

Drg. Puviekis prakalba pagalios apie savo kalbos išmokimo reikalingumą. Pirmininkas ir kiti tam noriai pritaria, ir susirinkimas nutaria kas antrą nedėldienį (paprastų susirinkimų tarpais) daryti pasikalbėjimus ar paskaitas iš kalbos dalykų. Šiuos susirinkimus lanko vien norintieji.

Kadangi drg. Kevaitis netimo išvažiuoti prieš kitą susirinkimą, A. Steponavičius apsiėmė susimainyti su juo del paskaitos laiko ir per būsimąjį susirinkimą padaryti paskaitą.

Lietuviškos ... Rūta ... 19 ... 99

Pirmininkas V. Dvimidavičius

Raštvedys A. Steponavičius

№ 222

Susirinkimas 8 kovo.

Universitatis salėje №8

Atvyko 8 nariai. Nebuvo drg. Kuškio, Kulikaucko ir Mylimo. Mylimas vos kartą per visą semestrą atvyko susirinkiman.

Perskaityta paskutinio susirinkimo protokolas. Pirmininkas primena įstatų paragrafą (III 5 § 2) apie pageidavimą, kad kiekvienas narys, apleisdamas Fryburgą suteiktų archyvui savo fotografiją ir biografijos žinių. Valantiejus praneša jog kitados draugų buvo tartasi 1914 metais įtaisyti albumą 15 m. „Rūtos" gyvavimo paminėjimui, į kurį sutraukti visų (buvusių ir tebesančių) „Rūtos" narių fotografijos.

Cibulskis tam pritarė. Kiti kaikurie narai bu-
vo priešingos nuomonės, nes 15 metų ne taip
svarbus punktas jubiliejui.
Toliau pirmininkas priminė nariams apie pri-
dermę atstovauti iškilmėse. Nutarta visados pro
šiojo metų paskirstyti atstovavimo laiką. Atei-
nanti ~~laiką~~ kartą paskirta Ruškiui, Kulikauskui ir Kas-
peravičiui.
Semestro pasibaigimą skaityti nuo lekcijų pa-
sibaigimo laiko. Taigi busimasis susirinkimas
įvyks 3 gegužės. Paskaitų šiokia tvarka: 3 geg. Va-
lantiejus, 17 - Keraitis, 31 - Ruškys, 14 ~~birželio~~ birž.
Mylimas, 28 - Cibulskis 12 liepos Kasperavičius
arba Česaitis.
Toliau eina A. Steponavičiaus paskaita: „XIV prieš-
alkoholinis visų tautų Kongresas Milane". Kadangi
jau apie tai buvo rašyta laikraščiuos ir atskiroj
brošiūroj, tai prelegentas vien apsakinėjo. Paaiš-
kinėjo, kad kongreso darbas apskritai skirtasi į viešą
(visuotini posėdžiai) ir privatinį (sekcijų posėdžiai:
abstinentų kunigų, katalikų, mokytojų, gydyto-
jų, protestantų, masonų etc.), kad viešųjų posė-
džių darbas palietė higijenos, ekonomijos, auklėji-
mo etc. klausimus dėlei alkoolio, privatinis gi
(darbas)

siekė atskiros tautos ir smulkiau. Čia pasirodė, kad
Lietuvos „Blaivybė" ~~sakyg~~ kaip su kitomis tautomis
stovi gana aukštai. Apskritai kongreso įspūdys labai
malonus; jis daro didelę įtekmę į tą šalį, kurioje
įvyksta. Taigi nežiūrint į tai, kad kongreso veikėjai daž-
niausiai masonai, kurie tokiu budu gerokai platina
savo idėją, toki kongresai visgi yra pageidaujami.
Tokia plati tema neleido įsigilinti į smulkmenas
ir praktiškus patėmijimus.

Pirmininkas V. Dimidavičius

Raštvedys A. Steponavičius

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės
Ruta
18 7/V 99
Friburge Š.

Vasaros semestras 1914 m.

N 223.

Susirinkimas 3 gegužės 1914 m.
Universitatis salėje N 9.

Atvyko 9 nariai ir svečias Antanas Valantiejus. Drg. Puriekis ir Mylimas dar nebuvo grįžę po švenčių.

Pirmininkas pradėdamas posėdį pasveikino susirinkusius ir trumpais žodžiais palinkėjo draugams da klotiės darbe.

Perskaityta paskutinio susirinkimo protokolas.

Pirmininkas paskaitė svarbiausius įstatų punktus.

Priimta A. Valantiejus į narius.

Pagalios sekė d. Cibulskio paskaita (į vietą J. Valantiejaus). Pirmiausiai prelegentas paaiškino jogei paskaita taikoma „Kolumbijai"

paskaityti. Mat per vieną susirinkimą (Kolumbijos) prelegentas lenkas, skaitydamas apie Lenkiją, padavė klaidingus patėmijimus apie Lietuvą. Taigi reikalinga padaryti paskaitą, ~~kad~~ apie Lietuvą, kad tąs klaidas atitaisius. Cibulskis nepagailėjo nė laiko nė truso, pasirinkėjo daug medžiagos ir gražiai parašė paskaitą. Kritikai nurodė kaikurius trukumus, kaip turinyje teip ir kalboje.

Kokiu vardu Cib. paskaita

Jogei negauta tikros žinios apie J. M. Vysk. Karevičiaus konsekracijos laiką, telegrama dar nesiųsta.

Už neatvykimą rūtiečių susirinkiman be svarbios priežasties nutarta mokėti po franką pabaudos; t. y. neatvykusis moka 1 fr..

P. V. Struogis iš Amerikos atsiuntė spausdintą laišką, prašydamas atsiliepti dėl vėliavos (tautinės) spalvų. Nutarimas atidėta kitam susirinkimui. Gegužynės klausimas irgi atidėta kitam susirinkimui.

Draugija Lietuviškos Jaunuomenės Rūta 18 7/X 99 Friburge Š.

Pirmininkas V. Dzimidavičius

Raštvedys A. Stepanavičius

№ 224.

Susirinkimas 24 geg. univers. sal. №8
(perkeltas iš pereito nedėldienio delei prof. Weiss'o jubilejaus)

Atėjo 10 narių ir svečias p. Bistras. Purickis ir Mylimas dar negrįžę po švenčių.

Perskaityta paskutinio susirinkimo protokolas.

Drg. Keraitis skaito referatą: „Mano kelionės į Lurdą įspūdžiai." Prelegentas gana vaizdingai ir išgalingai nupiešė kelionę, pabrėžė Lurdo iš tikybinio atžvilgio svarbą, suteikė keletą statistiškų žinių. Po paskaitos kaikurie iš susirinkusiųjų smarkiai kritikavo ją (paskaitą) prikišdami nenuoseklumą plane, netinkantį sakinių ir medžiagos suderinimą ir t.t. Prelegentas paaiškino, kad nemokėjęs kaip reik apdirbti. Apskritai paskaita pripažinta tinkama.

Kadangi ateinantį nedėldienį išpuola sekminės, susirinkimas pastumta ~~nedėlę~~ savaite vėlyn. 7 birželio skaito Drg. Ruškys, 14 – Cibulskis, 28 – Česaitis, 12 liepos – Kasperavičius, (~~12 liep – Ant. Valantiejus~~).

Pagalios pirmininkas priminė apie narių mokestį ir įsakė kasininkui pagaminti licitacijos apyskaitą; taipgi pranešė pirmininkas, kad Albertino Regensas atsiuntė „Kūtai" Velykų pasveikinimą (perskaitė) ir jog Vengrų draugija „Hungaria" prisiuntė laišką, pranešdama apie savo draugijos valdybą. Nutarta padėkavoti Vengrams už mandagumą ir pranešti apie savąją valdybą.

Draugijos atstovais išrinkta: Cibulskis, Ant. Valantiejus ir J. Česaitis.

Laikinu atstovu Akademijos susirinkimuose išrinkta Ruškys.

Nutarta daryti gegužynę ir važinoti ant ežero Thun'o, o kad tenai aplankyti grottą Beatus Helle.

Apie išvažiavimo laiką galutinai nenutarta.

Pagalios pirmininkas pakėlė klausimą ar neverteitų „Kūtai" prisidėti prie „Kairiukščių sumanymo" aukojant 100 rub. Dauguma tam dalykui pritarė, bet atsirado ir priešingų nuomonių. Nepritariantieji pamatavo savo nuomonę pinigų stoka ir patarė kokiu kitu būdu prisidėti prie tėvynės reikalų, pvz. raštais. Balsavime pasirodė daugiau balsų už projektą. D. Ruškys patarė nuo gegužinės atsisakyti, o tuos pinigus Kairiukščių sumanymui pavesti. Delei laiko stokos ir paidalinimo nuomonių galutinas nutarimas atidėta. Taipgi atidėta vėliavos spalvų klausimas.

Pirmininkas V. Dumčiavičius

13 7/V 99

Kaštvedys A. Steponaitis

№ 225

Susirinkimas 7 birželio (1914) univers. sal. № 8
Atvyko 11 narių ir svečias p. Bistras (Mylimo nebuvo)
Perskaitytas paskutinio susirinkimo protokolas. To-
liau seka Drg. Kuškio paskaita: ~~ap~~ „Š. Tomo biogra-
fija ir keli patėmijimai apie jo mokslą." Savo ga-
na ilgoj paskaitoj prelegentas spėjo išdėstyti vos bi-
ografiją. Gana išgališkai aprašė to mokslavyrio
ir šventojo gyvenimą. Po paskaitos draugai pada-
rė keletą mažu patėmijimų. Apskritai paskai-
ta patiko; ypač pasižymėjo prelegento dovana
lengvai rašyti ir vaizdingai.

Pagalios nutarta Devintinių iškilmėn vien de-
legatus siųsti, o ne visiems dalyvauti.

Pagalios pirmininkas įnešė sumanymą kalbos
vadovelio fondą steigti, būtent padavė projektą ar
„Rūta" nepaskelbtų nuo savęs (10 metų sp. atgav.
jubiliejaus paminėjimui) minėtąjį fondą lr. 23,000 r.
Čia jau paskaitė suredaguotą atsiliepimą į visuo-
menę. Kadangi nebuvo laiko, tai atsiliepimas visai
nekritikuota. Bet viso projekto susirinkusieji ma-
žai ką kalbėjo, nes tai svarbus dalykas, reikalaująs
geresnio apmąstymo, o čia išrožinius išgirdus sun-
ku susigraibstyti. Galutinas nutarimas atadėta

kitam susirinkimui. Teipgi atadėta visa eile kitų
dalykų, įneštų šios dienos programon.

Lietuviškos Jaunuomenės „Rūta" Friburge 18 1/V 99

Pirmininkas V. Dumidavičius

Raštvedys A. Neponavičius

№ 226

Susirinkimas 11 birželio (1914), nepaprastas. Šaukė
pas Drg. Purickį. Atsilankė 11 (vienuolika) narių.
Perskaičius pereito susirinkimo protokolą, paduota
apsvarstymui įstatų klausimas, kuris buvo šio
nepaprasto susirinkimo priežastčia, būtent: prof.
Zapletal, kaipo Teologijos fakultetės dekanas,
pareikalavo nuo visų draugijų (teipgi ir „Rūtos")
įstatų, ir tai trumpu laiku jo suteikti. Kadangi
„Rūta" neturi įstatų kitokioj kalboj kaip tik lie-
tuvių (teisybė užtvirtinimui Akademijon paduota
įstatai francuzų kalboj, bet jie ten ir pasiliko) tai
prisiėjo šaukti susirinkimas, kad apsvarsčius kas darg-
ti. Taigi ir nutarta: 1) išversti įstatus lotynų kal-
bon 2) juos verčia visi draugai 3) už poros dienų per-
žiūri komisija susidedanti iš drg. J. Purickio, Kuškio

ir A Steponavičiaus prie kurios prisideda teipgi pirmininkas. 4) komisijos peržiurėjimas skaitosi įstatų sumanymo arba pakeitimo įnešimu 5) ateinantį nedeldienį (14-VI) susirinkimas (paprastas, pa-skaita posistume sąvaite vėlyn) apsvarsto ir arba priima arba pataiso arba atmeta. B. drauge su vertimu nutarta taisyti kaikurie įstatai, jeigu jie to reikalautų.

Pagalios pirmininkas įnešė sumanymą atmainyti įstatymų paragrafą pagal kurį išstojęs iš draugijos narys, vėl įstodamas turi mokėti 5 fr. kaip ir kiti naujai įstojantieji. Nutarta tą paragrafą pakeisti tokiu būdu: grįžtantys draugijon narys tik po trijų metų išstojimo turi mokėti 5 frankus, kas taps užtvirtinta drauge su kitomis atmainomis (jeigu pasirodys prie įstatų vertimo) ir nuo tada turės vertę.

Gegužinių išgalėms aptarti išrinkta Dzimidavičius, Kuškys, Puvickis. Neturintiems gegužynėms pinigų kaikurie draugai (Puvickis Kuškys) apsiėmė paskolinti.

Pirmininkas Dzimidavičius.

Raštvedys A. Steponavičius

Data

227.

Susirinkimas 14 birželio 1914 m. Univers.-A8.

Atėjo 10 narių ir svečias Bistras. – dr. Kulikauskio nebuvo.

Perskaičius paskutinio susirinkimo protokolą, kaikurie draugai padarė pastabą, jog ammonet „Kūtos" užtvirtinimui Akademijon paduota ne ištisi įstatai, o tik svarbiausieji punktai.

Įstatų taisymo komisija praneša, kad senieji įstatai reikalaują didelės reformos ir gerro sutrumpinimo. Susirinkimas pritaria komisijos nuomonei, ir paveda toliau darbuotis.

Prof. Philippona pakasinose apsiima dalivauti Juoz. Volantiejus, M. Cibelskis ir Ant. Volantiejus

Pagalios. J. Česaitis skaito referatą: „Kunigas blaivybės platintojas". Prelegentas perskaitė tik pirmąją dalį savo referato. Padalinęs kunigus į keturias rūšis kas dėl šito klausimo, jis piešia trumpai kiekvieno tipą. Pažymi pagalios alkoolio blėdingumą ir su juo kovos reikalingumą. Pasirodo, kad pasekmingiausiai gal kovoti su alkooliu kunigai abstinentai.

Juoz. Volantiejus kritikuodamas padarė patėmijimą, kad Šventraščio citatos šiame klausime (alkoolio) nevisai yra griežtos. Cibelskis prikiša pa-

skaitos neaiškumą, Puriekis gi – literaturos
ir šaltinių netikrumą (nors ir šeip iš daugelio naudojosi). Bistras išreiškia nuomonę, kad neverta kaikurios negatyviškai nupieštus knygų tipus skelbti laikraščiuose, nes tuomi naudosis priešai.

Apskritai paskaita atlikta gerai. Ypač kalbos grynumu visi pasigėrėjo.

Galų gale kalbėtasi apie Dr. Tumėno (iš Berno, lietuvio) laiškus, jo prašymą prisiųsti brošiūras bei poros mėnesių „Viltį" ir susirinkimas užsibaigė.

Lietuviškos Jaunuomenės
Rūta

Pirmininkas [signature]

Sekretorius A Steponavičius

№ 228

Susirinkimas 16 birželio (1914) (nepaprastas)

Įvyko Albertine; pribuvo 11 narių.

Perskaičius paskutinio susirinkimo protokolą, draugai pastebėjo, kad negerai jame išreikštos kritikų nuomonės (del paskaitos): jos pertrumpai iš-

reikštos ir pertai išrodo šiurkščios; patarė arba plačiai išdėstyti kiekvieno kritiko nuomonę arba paminėti tik apskritai, nišvardijant kritiko.

Šio susirinkimo tikslu buvo apsvarstyti ir užtvirtinti naujai pertaisytus ir verstus lotynų kalbon įstatus.

Išpradžių pirmininkas paaiškino dalyką apskritai; pagaliau skaityta atskiri punktai senojo įstatų teksto tuojau naujojo ir vertimo. Pasirodo kad daug prisiėjo apleisti ir kai kas pataisyti.

Ir taip: apleista 0, II. 4., I A. 1. Ac apie kroniką, neaktyvius ir garbės narius;

pakeista I. C. 3: vietoj „įstatai užtvirtinama per sekantį susirinkimą", pakeista „prieš tris dienas pranešama valdybai;

prie I C. 9 pažymėta, kad pradžioje metų susirinkimas nustato paskaitų tvarką;

apleista taipgi I C. 11, 12, 13 apie rašymą kronikon ir laikraščių skaitymą.

I C. 14 punkto apleidimas sukėlė daug ginčų (apie prigulėjimą prie „Studentų Katalikų Sąjungos");

apleista I D 1. 2. 3 apie neaktyvius narius;

I. E. 1. 2 pakeista: apie naudojimąsi knygynu;

prie punk II. A. 8 pridėta, kad kiekvienas valdybos narys turi ~~savo~~ po vieną exempliorių įstatų;

N.B. kad daugelio iš išmestųjų punktų paminėjimas yra kitoj vietoj naujųjų įstatų.

apleista pagalios II B. 4. 5; II. C 1; II. D. 3. 4; III A. 2
pridėta prie III. A. 6 Neatvykęs susivirinkiman narys
moka 1 franką pabaudos etc.;
prie III, B pridėta, kad sumanymai įduodama valdybai
prieš 3 dienas;
Taipgi apleista III B. 5. 6. 7.
Susivirinkimas komisijos darbą priėmė ir išreiškė
padėką už pasidarbavimą.
Pirmutinį exzempliorių apsiėmė parašyti pirmininkas.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Rūta

Pirmininkas V. Dumidavičius

Sekretorius A. Steponavičius

№ 229

Susivirinkimas 28 birželio (1914) univers. sal. № 8.
Atvyko 11 narių ir svečias Bistras.
Susivirinkimo programa buvo tokia:
1) Paskutinio susivirinkimo protokolo skaitymas.
2) J. Valantijaus paskaita: „Garcia Moréno".
3) Dar apie įstatus
4) Dėl „Kairiukščius Sumanymo"

5) Tautinės vėliavos spalvų klausimas.
6) Atstovavimas iškilmėse.
7) Piniginis klausimas.
8) Įvairūs sumanymai.
Perskaičius protokolą svarstyta įstatų klausimas.
Pirmininkas pranešė, kad įstatuose padaryta pora mažų
pakeitimų, būtent dėl archyvo ir trijų priedų prie įstatų (I paminėjimas apie priguléjimą prie Akademijos su dokumento nurodymu: „Užtvirtinimo dokumentas žiūr. Arch. №....;" II paminėjimas apie
priguléjimą prie „Studentų Katalikų Sąjungos;" III apie
informacijų biurą.). Susivirinkimas tai užtvirtino.
Toliau seka J. Valantijaus paskaita. Įžangoje prelegentas nurodo istorijos žvilgsniu, kaip susidėjo
aplinkybės, kuriose Garcia Moreno darbavosi. Paskaitos išplėtojime gana išgališkai išdėstė to didvyrio
biografiją. Moreno veikimą prelegentas neskaitė
nes pertoi būtų išėjus paskaita perilga. Po paskaitos draugai patėmijo, kad įžanga truputį perdaug
ilga ir smulki; taipgi pastebėjo kaikurias kalbos
paklaidas. Apskritai paskaita pripažinta tinkama.
Kairiukščius Sumanymo klausimas atidėta kitam susivirinkimui.
Tautinės vėliavos spalvų klausime nutarta atsakyti;

jog „Rūta" negalėsiame klausime decīduoti, kadangi nėr kam šių dalykų nuodugniai ištirti.

Atstovais akademijinėn iškilmėn (jeigu bus reikalas dalyvauti) išrinkta Keraitis, Kasperavičius ir Česaitis.

Piniginiame klausime pirmininkas praneša, kad narių įmokėjimai arba kokios nors skolos turi būti apmokėti prieš paskutinį susirinkimą (12-VII) trimis dienomis.

Naujų sumanymų įnešta nebuvo.

Rūta

Pirmininkas V. Dimidavičius

Sekretorius A. Stepanavičius

№ 230

Susirinkimas 12 liepos 1914 (paskutinis šį semestrą ir šiais 1913-1914 metais) Univers. sal. № 8. Atvyko 11 narių ir 3 svečiai: prof. Senkus iš Petrapilio Dr. Viskontas iš Kyno ir p. Bistras. Drg. Mylimo ir dabar nebuvo.

Susirinkimo programa:

1) paskutinio susirinkimo protokolo skaitymas

2) Dar dėl „Kairiukščių Sumanymo".

3) Kasperavičiaus paskaita.

4) Metinė apyskaita.

5) Įvairus sumanymai.

Perskaičius protokolą svarstyta dalykas, kurie delei pavėlavimo nebuvo tilpę susirinkimo programon, būtent: „Liet. Stud. Kat. Sąjungos" užkvietimas susirinkiman. Nutarta duoti atsakymas, jog delegato „Rūta" negal siųsti dėlto, kad nepasibaigė mokslas Friburge, dargi pridėti užklausimas, delko „Sąjunga" daro susirinkimą, neatsižiūrint į tai, ar visi studentai galės dalyvauti.

Kalbose delei „Kairiukščių Sumanymo" pasikartojo mintys, išreikštos 24 gieg. 1914 m. (prot. № 224). Naują mintį įnešė Purickis, patardamas draugams prisiminti įmokėti fondan didesnę sumą pabaigus mokslus. Priešingos tečiau sumanymui pusės šalininkai padaugėjo ir projektas žlugo.

Toliau sekė A. Kasperavičiaus paskaita: „Apie jaunuomenės auklėjimą". Prelegentas nenuskubo parašyti plačiau, taigi išdalies skaitė, išdalies aiškino. Jis pajudino labai gyvus ir svarbius klausimus, paimtus iš savo gyvenimo praktikos, tik gaila, kad neaprašė juos plačiau, išgališkiau. Ši paskaita

suteikė progą ilgokiems pasikalbėjimams apie kunigų veikimą parapijose; prelegentas pasikalbėjime laikėsi tos nuomonės, jog neverta kunigams perdaug kištis į materijalį žmonių gyvenimą, kad pertai nenukentėtų tiesioginės kunigo priedermės.

Metinė „Rūtos" atskaita
1913–1914.

1° Draugijos nariai.

„Rūtos" veikimo metai prasidėjo nuo pradžios žieminio semestro (20–X) ligi vasaros semestro galui. Nuo 1912–13 mokslo metų, vos trys nariai beliko: dz Dzimidavičius, Keraitis ir Kulikauskas. Pirmame susirinkime įsirašė dar šie nauji ir seniaus buvę draugai: Cibulskis, Česaitis, Kasperavičius, Mylimas, Neponavičius, J. Valantiejus. Sugrįžus iš vasarinio poilsio dr-ui Purickui „Rutos narių skaičius siekė 10 žmonių. Prieš Kalėdas dar įsirašė dr-as Ruškys ir pradžioje vasarinio semestro dr. Antanas Valantiejus. Tokiu budu galutinai narių skaičius siekė 12 žmonių, kurie uoliai lankė susirinkimus, išskyrus dr. Mylimą, kurs tik pirman susirinkiman atvykti teikėsi.

2. Valdyba.

Iš tų narių Valdybon pateko: pirm. dr. Dzimidavičius, sekr. dr. Neponavičius ir knyg. dr. Cibulskis. Prigulint draugijai prie studentų susivienijimo „Academia", jos atstovu buvo išrinktas dr. Purickis; kuriant jį įsteigtą „Informacijų biurą", jo vedėju buvo dr. Valantiejus Juozas.

3. Susirinkimai

Dėlei mažo senųjų narių skaičiaus ir laukimo senojo draugijos pirmininko, kuris apie save nedavė jokios žinios, pirmas susirinkimas įvyko tiktai mėnesiui praslinkus t.y. (30–XI). Per metus įvyko 16 susirinkimų; iš jų 13 paprastų ir 3 nepaprasti.

Žiemos semestre buvo 8 susirinkimai: - 7 paprasti, o 1 nepaprastas; vasaros 8; 6 paprasti ir 2 nepaprasti. Paprastuose susir-se, išskyrus pirmu du buvo paskaitos. Susirinkimai paprastai tęsdavosi nuo 2-4 valandų. Reikia pažymėti, kad susirinkimai įvykdavo labai tvarkiai ir rimtai, o jeigu ir pasitaikydavo nereikalingo karščiavimos, visgi iš mandagumo ribų neišeita.

4. Paskaitos. Svarbiausioji „Rūtos" veikimo dirva-tai paskaitos. Tą priedermę geriaus ar silpniaus atliko visi, vieną išskyrus. Skyg turinio paskaitas galima paskirstyti į šiuos skyrius: I Istorija, II Visuomenės dalykai; III Dailioji literatura.

Prie pirmojo skyriaus priklauso šios paskaitos: 1° Dailos istorija: dr. Dzimidavičius „Dailos pradžia ir išsivystimas" - skaityta tik įžanga ir pirmoji dalis platesnio įvedimo: „Dailos istorijos pradžia ir paleolitiškojo laikotarpio kulturinis stovis." Tiek tiktai teskaityta, nes paskui manoma plačiaus šis dalykas pagvildenti; 2° Biografija: dr. Ruškio „šv. Tomo Akviniškio gyvenimo bruožai". Nors paskaita turėjo paaiškinti skaitytojus ir mokslo žvilgsniu, tuotarpu ji vien vaizdžia plunksna nutepta jo gyvenimas. Tikimasi ir antrą dalį išgirsti; dr. Valantiejus J. skaito: „Garcia Moreno", uolus katalikų veikėjas, respublikos Ekuador prezidentas. Iš gan plačios įžangos ir pirmosios dalies sužinota apie Ekuadoro geografijinias ribas, florą ir fauną, o taipat apie veikėjo gyvenimą ligi prezidentavimo dienos. Pabaigta bus vėliaus. Drangas Cibulskis skaitė: „Lietuva seniaus ir dabar" istoriniu ir visuomeniniu žvilgsniu. Ši paskaita buvo skirta amerikiečių drang. „Columbia" prie kurios dr. Cibulskis priklauso.

II Visuomenės dalykų skyrius dalijasi: 1.) Bažnytinis visuomenės darbas: skaitė dr. Kulikauskas: „Dijecezijų biurai", kame paaiškėjo didi bų biurų nauda religijos gyvenime. Jie gyvuoja jau Prancijoje ir neprošalį butų Lietuvoje susilaukus. Jų tikslas: pagalba suklydusiems nuo Bažnyčios kamieno ir stiprinimas, gaivinimas ištikimųjų. 2° Lietuvos visuomenės darbas. dr. Purickis dviejuose posėdžiuose išrodė silpnąsias puses grafo Korvino-Milevskio contrmemorijalo. Mat gėista apjuodinti Lietuvą Rymo ir pasaulio akyse. Pasinaudoja kunigų Vilniečių memorijalu ir prilepta sebutų dalykų.

3. Blaivybės dalykai: 1) pasakoja dr. Steponavičius apie XIV-jį prieš alkoolinį tautų kongresą Milane 1913 m. Kalbėtojas pats ten buvo, todėl stengėsi net fotografijomis kongreso vaizdžiau jo darbus pabriežti; 2) dr. Česaitis skaitė - kunigas - blaivybės platintojas". Savo paskaitoje, kurios tik pirmą dalį teko išgirsti, vedė prie to, kad vien kunigas abstinentas gali pasekmingai kovoti su didžiausia žmonijos liga.

III Dailioji literatura. Skaitė dr. Keraitis „Mano kelionės į Lourd'ą įspudžiai. Kadangi šio turinio paskaita yra pirmoji, tai už drąsą ir sumanymą dr. galima pasveikinti. Paskaitos buvo atliekamos sulyg jėgų, geistina tik, kad paskaitos vis butų užbaigtos. Tuomet ir klausytojams yra didesnis pasigerėjimas ir rašytojui didesnė nauda.

Ji talpinti spaudon, palikta kiekvieno nuožiurai:
Iš tolimesnio draugijos veikimo paaiški du punktu: vidujinis ir viršujinis: įstatų taisymas ir pirmas „Rutos" kaipo akademijinės draugijos viešas dalyvavimas. Nors jau 1912 m. „Ruta" tapo akademine dr. tai pirmoji viešo pasirodymo proga buvo Konstantino jubilejaus iškilmės 1913m. kuriose rutiečiai pasipuošę trijų spalvų: raudonos, baltos ir žalios gvazdiko formoje ženklelajs, dalivavo prieš ir popietinėse pamaldose. Vakare net 8 atvyksta kommers'an. Čia įvyksta mažas nemalonumas. Vieta rutiečiams iš kalno paskirta jau buvo lenkų užimta. Lentelė su parašu „Ruta" tapo pridengta nežinia tikrai blogos ar geros valios ranka. Norėta dalykas ištirti, bet švento ramumo delei nutylėta. Ar čia lenkų dr. „Jagellonija" norėta ingnybti, ar ne, tikrai pasakyti negalima, bet faktas faktu palieka.
II Teologijos dekanas Lapletal'is iš visų Albertine esančių draugijų pareikalavo įstatų. Kadangi „Rutos" įstatai vien lietuvių kalboje tebuvo, prisiėjo tad rinkti komisiją, kuri išverstų juos lotynų kalbon. Išrinkta šie: dr. Purickis, Ruškys, Neponavičius ir Pr[illegible]nirinkas. Pradėjus versti pasirodė tokių punktų, kurie savo primityvumu reikėjo išmesti laukan. Prisiėjo tad [illegible] išsaus įstatus reformuoti. Tą darbą susirinkimas įteikė tai pačiai komisijai. Savo posėdžiuose, kurie reikalavo daugiaus negu 12 val. galutinai atlikta tas darbas. Komisija atlikus tai, davė visuotinam susirinkimui patikrinti, kursai

pripažino darbą tinkamai atliktu. Dabar įstatai yra VIII skyriuose ir III-se dalyse turi 48 punktus. Surašyti tam tikroje knygelėje ant atskirų lapelių su „Rutos" antspauda.
Dalykai sunumeruoti sulyg skyrių ir lapelių.
Draugijinį gyvenimą du veiksniu ~~labiaus~~ padėjo sustiprinti: kučios ir ekskursija.
Kučios buvo surengtos tam tikros komisijos pigiai ir gerai vienoje „Cercle catholique" salėje. Prasidėjo 5 v. vakaro, baigėsi 11 v. naktes. Dalyvavo visi nariai ir gerbiamasai svečias prof. Matulevičius.
Antrasai nemažiaus malonus musų gyvenime faktas ~~buvo~~ ekskursija. Įvyko 2 d. liepos. Be keturių draugų visi dalyvavo. Nuvykta į Interlekeną, o iš ten ant kalno vadinamojo „Schynnige Platte" 2070 metrų aukščio. Čia draugai turėjo progą pasidžiaugti sidabrinės Jungfrau grožybe ir kitų jai artimų kalnų didybe. Šioji diena niekuomet neišdils iš giedrios atminimų srities.
Prie nenusidavusių dalykų galima skaityti žlugusį vieno draugo projektą, kurs 10 metų spaudos atgavimui, sumanė įsteigti fondą už tinkamai parašytą kalbamokslį, sintaksę ir frazeologijos žodyną., Pirmiems dviems raštvedžiams sumanytojo fondan buvo skiriama 1000 rub; frazeologiniam žodynui 2000 rub.
Savo kalbos ir literaturos pažinimui, draugija gabenasi knygas ir laikraščius. Naujų knygų šiais metais neįplaukta, bet laikraščių tai apsčiai išrašyta.
Mėnesiniai šie: 1. Draugija, 2. Vadovas 3. Lietuvių tauta

4. Ateitis, 5. Garnys, 6. Vaivorykštė

Įvairūs: 1. Vienybė, 2. Šaltinis, 3. Lietuva, 4. Žvaigždė, 5. Lietuvos ūkininkas, 6. Bažnytinė apžvalga

Kasdieniniai: 1. Viltis, 2. Lietuvos žinios.

Vėliaus prisidurė 1. Moksleivis 2. (Cibulskio) 2. Išeivių draugas

Taip išveizi „Rūtos“ gyvavimas 1913 - 1914 metais abelnais bruožais. Platesnių žinių galima surasti protokoluose, kurie labai sąžiningai buvo vedami.

Finansinis stovis taip atrodo:

Įeigos:	Iš 1912 - 13 m. kasoje liko	fr. 93, 27
	Iš narių žiemos semestre gauta	" 70. 00
	" vasaros " — "	" 24. 00
	Už licitacijoje parduotas „Rūtos“ knygas	" 28. 90
	Išviso	fr. 216. 17
Išlaidos:	Laikraščių: [1]Vadovas, [2]Šaltinis, [3]Lietuvos Ukin., [4]Litwa, [5]Draugija, [6]Vienybe, [7]Garnys, [8]Ateitis, [9]Viltis, [10]Vairas, [11]Lietuvos Žinios, [12]Lietuva, [13]Vaivorykštė, išrašyta už	fr. 126. 25
	Pačtos išlaidos	" 5. 10
	Informacijų biuro ir knygininko	" 2. 45
	Popieris ir išspauzdinimas	" 33 ~~75~~ (45)
	Kitos draugijos išlaidos	32 76
	Išviso	fr. 200. 01
	Kasoje lieka	fr. 16, 16

„Rūtai“ skolingi Valantiejus Ant. (.. 8 fr. (už įst. ir nario) Valantiejus J. 3 fr. už sem.
Myllmas Al. 17 fr. (2 sem. nario ir pabaud.)

Pirmininkas Dzimidavičius

Sekretorius

Žiemos semestras.

1914 - 1915.

8 lapkričio 1914 m. № 231.

Pirmasis susirinkimas Rūtos narių, pas senąjį pirmininką Albertine. Po vasarinių atostogų esantieji Friburge lietuviai vėl susispietė apie Rūtą, kad naujomis pajėgomis siekus prakilnųjį tikslą „lavintis ir dirbti lietuviškoje dirvoje, prisilaikant visur katalikybės principų“. Mažas mūsų burelis beliko, nes vos 5. Kruvinasai Europos karas ir čia metė pražūtingą savo leteną.

Pirmininkas trumpais žodžiais sveikina susirinkusius ir pažymi plačią darbavimosi dirvą. Delei stokos senojo sekretoriaus išrinkta laikinai naujas — J. Česaitis. Sulyg dienos tvarkos seka: Valdybos rinkimai. Į pirmininkus didžiuma balsų pakliuva J. Puryckis; į sekretorius J. Česaitis; į knygininkus M. Cibulskis; į Akademijos atstovus V. Dzimidavičius; į Informacijų biuro vedėjus Kulikauskas. Seka narių sumanymai. Puryckis praneša, kad gyvenąs Friburge lenkas kunigaikštis Puzyna kreipęsi prie jo teiraudamasis ar Rūtiečiai nesutiks parašyti informacijų Lietuvos stovį: kultūros, ekonomijos ir politikos žvilgsniu. Mat tikimasi taikos kariaujančiųjų Valstybių tarpe, todėl reikėsią suteikti Europos politikams žinių. P. Puzyna yra gan prielankus Lietuviams ir norįs kaip Lietuvai, taip ir kitoms Rusijos globoje

esančioms tautoms autonomijos. Jo nuomone Lenkai atsisako net nuo Suvalkijos, Vilniaus gub. ir pusės Gardino, nekalbant jau apie grynai lietuvių apgyventas vietas. Pranešimas sukelia ilgas karštas kalbas. Didžiuma yra tos nuomonės kad atsisakius nuo to darbo, o tai delei sekančių priežasčių:

1. neaiškus yra tikslas, šio gal prakilnaus ir naudingo darbo, juoba kad sumanytoju yra neprielankus Lietuviams asmuo p. Pilcas, buvęs Kraj'aus redaktorius;

2° negalima taip milžiniško darbo apygraibomis atlikti, o neturint užtenkamai faktinių sunku yra tikrą Lietuvos stovį nušviesti;

3° taipat išskyrus vieną žinovą, kiti sakosi nesą specijalistai ir negalį imti atsakomybę už savo darbą, pažymėdami kad Lietuviai ir vietoje ir už jurių tuomi stropiai rupinasi. Mes gi tuomi gal tik užkenktume.

Galutinai nutarta duoti atsakymas: nerašysime kaipo „Rutos" draugijos nariai. Privatiniai paliekama kiekvienam liuosybė. Draug išreiškiama pageidavimas dar plačiaus apie tai susižinoti ir jeigu kas svarbaus butų, sekančiame susirinkime apie tai pasikalbėti.

Dzimidavičius pataria susirinkimuose, kuriuose nebus paskaitų, dalintis filologinėmis žiniomis. Čia pat įvyksta gudrus nutarimas, kurį aukso raidėmis galima įrašyti. Nukelta nuo sekretoriaus pečių dalis naštos, butent: nuo šios dienos knygyno reikalai su visais priedais, kaip laikraščių išrašymas, susinešimai su redakcijomis, jų sveikinimas etc. pavesta knygininkui. Beto tuojaus ketinama pareikalauti pasiteisinimo delei nuo redakcijų kaikurių laikraščių nesiuntinėjimo, kaip „Lietuvos" Amerikoje, „Vilties", „Vaivorykštės".

Nustatyta paskaitų tvarka sulyg narių įstojimo senumo: pirmas skaito Puryckis, antras Dzimidavičius, trečias Kulitauskas, ketvirtas Cybulskis ir penktas Česaitis. Pirmoji paskaita bus prieš Kalėdas.

Iškilmėse „Rutą" atstovaus du iš Albertino ir trečias iš likusių ji dviejų sulyg sutarties.

Busimiems susirinkimams vietą užleidžia Dzimidavičius savo salioną (Albertinas № 6). Susirinkimai prasidės 1ą valandą po pietų.

Senuosius „Rutos narius: Mylimą, Neponavičių, Ruškį Keraitį nutarta pasveikinti.

Užbaigiant susirinkimą senasai pirmininkas linki naujai Valdybai vaisingai šiais metais pasidarbuoti, gaivinti ir laistyti „Rutos" kerą naujais sumanymais. Naujasai gi pirmininkas dėkoja už linkėjimus ir išreiškia pasitikėjimą, jogei bendra sutartinga dvasia suteiks gyvybės „Rutos" susirinkimams, neveizint į mažą narių skaičių. Susirinkusieji išsiskirsto ketvirtą val.

Pirmininkas J. Purickis

Sekretorius J. Česaitis.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta

№ 232

Susirinkimas 14 lapkričio 1914 m Albertine.

Šis susirinkimas yra nepaprastas, nes įvyko savaite ankščiaus, negu įstatai reikalauja.

Pastebėta kad neturima pirmininko, nes jo išrinkimui ~~yra~~ sulyg įstatų reikalaujama absoliutės balsų daugumos, jis gi buvo išrinktas relativės balsų daugumos. Slaptu balsavimu išrinkta absoliutės balsų daugumos antru kart į pirmininkus J. Puryckis. Garsųs delnų plojimai sveikino išrinktąjį.

Akademijos atstovas pranešė, kad reikėsią dalyvauti 16 lapk. naujo Rektoriaus inauguracijos iškilmėse. Delei Europos karo nutarta „Academijos" nerengti Commers'o, bet į bažnyčią visgi važiuoti. Musų atstovas balsavo prieš važiavimą.

Šiuomi ir užsibaigė susirinkimas.

Pirmininkas J. Puryckis

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės
Ruta
18.. 99
Friburge

Sekretorius J. Česaitis.

№ 233.

Susirinkimas 22-XI-14 m. Albertine

Susirinkimas pradedama skaitymu metinės atskaitos „Rutos" darbavimosi (1913-14 m) ir pirmųjų dviejų šių metinių protokolų. Prie metinės atskaitos, nariai nieko ne pridėti ne atimti neturi, bet prie protokolų tenka išgirsti kaikurios pastabos. Patariama protokolus pirmiausiai sąsiuvan parašyti ir tik susirinkimui perskaičius protokolų knygon įtraukti.

Po to J. Česaitis, netvarkiai suraszytoje paskaitoje „Kelios mintįs apie dieninį iš dieninio" kelia aukštyn dieninio svarbą ir reikalą, norėdamas tuo budu Rutiečius paskatinti dieninį rašyti. Prelegentas kreipia domą į šiuos labiausiai apčiuopiamus gerus dieninio privalumus:

1ᵒ dieninis esąs vienu iš tinkamiausių įrankių, kurį „Rutos" įstatai abelnai vadina „lavinimasis rašyti".

2ᵃ tasai lavinimasis rašant dieninį, prelegento nuomone, yra labiausiai sutaikomas su kasdieninėmis studento priedermėmis: nereikalauja daug rašymo, bet kasdien, trumpai, gražioje formoje vieną kitą vertesnę mintį ant popieros išliekti;

3ᵃ dieninis vėl gali buti didelė pagelba dvasiniame žmogaus gyvenime, jeigu bus jame žymima vidujinė sielos evolucija;

4ª galutinai dieninis tinkamai vedamas yra mintijimo gyvenimo iždas, kurs per ilgus rašymo metus sutaupijs ne-vieną prakilnią mintį, gerą pastabą, kurių nepastančiam žmogui netruksta, tik neužrašant be pėdsako išnyksta.

Baigdamas paskaitą, kalbėtojas sutinkant klausy-tojams, paskaitė vieną, kitą gyvą straipsnelį kas ir kaip dieninyje rašoma.

Delei neaiškiai nušviestos minties, ar gal delei daugybės minčių, kurių prelegentas visą maišą iškrėtė, klausytojai paklausti pirmininko ką turi pasakyti - sučiaupė lupas.

Po trumpos pauzos, pirmas kurs skubina kitus pagel-bėti yra Cybulskas. Jis pilnai pritaria girdėtoms min-tims, ypatingai pažymi gerą dieninio pusę - dvasios gaivinimą.

Seka Dzimidavičius. Jo nuomone, dieninio vertė, ne-turinti objektyvių ramsčių. Delko?
1ª Mat pasilavinti plunksną vadžioti su didesne nauda galima verčiant veikalą;
2ª vėl dvasios dalykuose dieninis - tingus sargas. Geriaus einant Franklino pėdomis žymėti į tam tikrą knygutę savo nuopolius, pažangas ir skaitlinėmis pa-tikrinti save;
3ª taipat dieninis nėra rimtų žmonių darbas, nes jį dažniausiai rašo beletristiškos dušios asmens ir kiekvie-na prasitrynusi boba (kalbėtojas sakosi kapas tokių pažįstąs).

Čia teko prelegentui atsikirsti. Dalinai sutinka su pirmu pasakymu, tik užginčija buk dieninyje vien savęs žiurima. Jeigu tas kurs dieninį rašydamas nori prasilavinti tinkamai plunksną vadžioti, tai be savo naudos, turima aukštesnis tikslas.

Pritaria antrai nuomonei, pastebėdamas kad einąs išpažinties ir galįs dvasios vadovavimu naudotiės, beabejo sparčiaus ir tik-riaus sielos skaidrumą pasieks, užuot ilgus metus nebylio pa dieninio patarimo laukus.

Pagaliau be bobų dieninį rašė ir rimti vyrai, kaip Turgenev'as Puškin'as, Tolstoj'us ir kiti nežinomi, nors reikia sutikti su tuomi, kad dažniausiai yra tai beletristai.

Kulikauskas be aukščiaus minėtų pri dieninio privalu-mų vertina dieninį psichologijos ir istorijos žvilgsniu. Psichologinis dieninyje elementas suteikia apsčiai medegos savęs tyrinėjimui, istorinis gi naudingas istorikams, jeigu dieninį rašąs yra ar gali tapti žymus vyras.

Užbaigai pirmininkas dar kartą pabriežia dieninio svarbą, tik mato vieną kibelę. Norint susilaukti nuo die-ninio naudos dvasios dalykuose, reikia buti atviram, žymėti slapčiausius savo sielos virpėjimus, o tai nela-bai patogu, nes gali patekti į svetimas rankas.

Prelegentas pakartoja kad neverta žymėti morali-nių dalykų, verčiaus palikti juos dvasiniam tėvui;

nes tai tikresnis įrankis.

Dzimidavičius gi pataria sekti tuos, kurie žymėdami slaptus dvasios apsireiškimus rašo sau suprantama terminologija ar raidėmis.

Pagaliaus Pirmininkas dėkoja už paskaitą, išreikšdamas pageidavimą rašant turėti aiškesnį planą.

Dzimidavičius pastebi, kad šioji paskaita nėra atsilyginimu, kuris sulyg įstatų reikalaujamas. Ilgai nesiginčyta, nes prelegentas pasisako nemanąs šiuomi pasikalbėjimu patenkinti II įstatų skyriaus 7 punkto. Norėjo vien pakelti dieninio mintį, delei neužginčijamos jo vertės ir naudingumo. Gal da butų pratęsęs šios dienos susirinkimas, jeigu Cibulskas nebutų priminęs kad reikia trumpinti susirinkimai ir kalbos pavienių narių. Susirinkimas sutinka su pirmu pageidavimu ir apie tai ketina galutinai sekantį susirinkimą nutarti, antrą pasiulijimą atmeta. Visi gerai apkaitę, nešinasi kas sau.

Pirmininkas J. Puricnis

Raštvedys J. Česaitis.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės
Ruta
1899
Friburge

№ 234.

Susirinkimas 6-XII-14 m. Albertine.

Susirinkimo programa:

1. paskutinio susirinkimo protokolo skaitymas;
2. kučių klausimas;
3. laikraščių užrašymas;
4. piniginis „Rutos" stovis 1913-14 m;
5 įvairus sumanymai;
6. filologinis Pirmininko pašnekesys.

Paskaičius protokolą, Dzimidavičius pastebi, kad plačiai ir išsememai parašyta, tik ar negaila taip ilgiems protokolams popieros. Vėl keblumas anga pirmininkui, kurs metų užbaigoje norėdamas duoti atskaitą ir akis pražiurės, pakol protokolus išskaitys. Pataria tad, pradžioje protokolo parašyti programą, o taipat priduria, jogei sulyg įstatų Valdyba privalo nariams keliomis dienomis prieš susirinkimą paskelbti dienos tvarką. Pirmininkas pasisako pasistengsiąs patenkinti įstatų reikalavimus ir narių pageidavimus.

Seka kučių klausimas. Pirmininkas primena senąją „Rutos" tradiciją — bendras kučias. Pasiulo geraširdžio Cibulsko duosnumą, kurs sutinka pas save narius arbatele pagirdyti, o sumetus po vieną kitą franką pyragu

bei vaisiumi pavaišinti. Visi noriai pritaria, tik delei pa-
brištėjusios piniginės nutarė nedaugiau 2 frankų prie ar-
batos pridėti. Cibulskini susirinkimas duoda ingaliojimą
sulyg savo skonies kučias sutaisyti. Tikimasi, jogei ingu-
liotinis parodys savo gabumus. Kučių pradžia paskirta
5 val. po pietų.

Toliaus svarstoma kokių laikraščių „Rutai" reikalinga.
Metai ant plauko kybo, laikas prenumeratos atnaujinti,
ar visiškai nuo kaikurių atsisakyti, nors tesą pasakius,
kurni užgriuvus danguros laikraščių nematome. Bėda
su pracrusia studento kišene ir „Rutos" kasa, kurioje vos
16 fr. 16 beliko, neskaitant šio semestro narių įnašų.
Po ilgo tarimosi prie šiokių išvadų prieita: Išrašyti šiuos
laikraščius: „Lietuvos Ukininką", „Viltį", „Draugija"
ir Amerikos „Lietuvą". atsisakyti nuo „Lietuvos Žinių",
„Litwos", „Garnio", „Šaltinio"; nieno nerašyti Vadovo,
„Vairo", Bažnytinės Apžvalgos redakcijoms. Jeigu
siųs — padėkoti ir senomis sąlygomis atsiteisti su redakcijo-
mis. Norintiejie „Šaltinį", Vadovą, Draugą pasiskaityti
galės gauti pas Kulikauską, Vairą pas Puricki.

Prie progos Kulikauskas pataria kreiptis pas senuo-
sius „Rutos" narius, bene jie galėtų mums vieną kitą
laikraštį užprenumeruoti.

Kad nukreipus galutinai domą nuo opaus punkto, pernykštis pir-
mininkas skaito pernai metų finansinį „Rutos" stovį. Užsimerkę išklausė-
me, jogei tik 16 fr. 16 gyvo pinigo turime. Smulkią atskaitą žiurėk
(Metinė atskaita 1913-14 m. № 230.)

Įvairių sumanymų skyriun ėjo šie dalykai:

1. Pirmininkas paskelbia, jogei „Ruta" išsiuntinėjo akademinėms drau-
gijoms pranešimus, kuriuose surašyti Valdybos nariai ir pasveikinimo
žodis išreikštas. Visiems, išskyrus Jagiellonijai rašyta prancūzų kalba
Dzimidavičius pastebi kad vokiečių draugijoms reikėjo jų kalba para-
šyti. Musų laikais žmogus savo žmoniškumą vokiškumo ar kitokios
tautybės mastu saikuodamas galėjo pasižeisti svetima kalba raštą
skaitydamas. Pel. Cibulskas sako, prancūzų kalba ofijalė esan-
ti, todel nėra reikalo įsižeisti. Butų ir ilgiaus pasiginčyta, tik
Pirmininkas pažymi, jogei po fakto į busimą faktą žiurima,
o ne į tuščius gailestavimus: kitus metus bus galima vokiškai
parašyti. Be to nutarta susirinkimų nepratęsti ilgiaus 2 (dviejų)
valandų t. y. nuo 1 — ligi 3. Nebent paprastas susirinkimas to
reikalautų.

Užbaigon Pirmininkas patiekė kalbos dalykų, skaity-
damas Daukšos Postilę. Suteikęs kelias žinutes iš jo bijo-
grafijos, paskaitė žymesnes prakalbos mintis. Įsidėmėtina tau-
tinio susipratimo stoka aukštesniuose luomose. Patsai Daukša
nors nedrąsiai, bet peikia tuos, kurie šalinasi nuo savos kal-
bos ir svetimai vergauja. Prelegentas stengiasi nurodyti dažnai

reikalingus mums žodžius. Išgirdę mums nežinomą, o Daukšos vartojamą žodį, kas pajėgė stengėsi jo kilmę išaiškinti. Atitikęs kad tai lietuvių dvasia kvepia, skubinosi pasižymėti. Retkarčiais kaikuris brangindamas naują radinį nuo širdies autorių pakeikė, kad jis tokių gryną žodžių turėjęs ir ligšiol tylėjęs. Vienas gi norėdamas padidinti fraseologinių skyrių, pataria atmesti neaiškios spalvos žodžius ir neatidėliojant nukalti naujus. Pal butų ir pradeda darbas, tik kaikurie matomai nusikamavę neskubo padėti, o pirmininkas pridurė, kad kalti nėra reikalo, nes mes turime užtenkamai gerų žodžių, nors jų nepažįstame, o norint naują nukalti, reikia gerai kalbos dvasią pažinti.

Kaip tasai filologinis pašnekesys pranšė, numanu iš to, kad prelegentas pasžadėjęs neilgiaus pusės valandos skaityti, o jeigu vienas nebutų turėjęs laikrodėlio, tai ligi sutemų butume prasėdėję.

Šiuomi ir užbaigta susirinkimas

Pirmininkas J. Purickis

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės
Ruta
18 7/V 99
Friburge

Sekretorius J. Česaitis.

N 235

Susirinkimas 20-XII-14 m. Albertine.

Susirinkimo programa:

1. Protokolo skaitymas;
2. Puricko paskaita „Krikščionijos esybė".
3. Dar apie kučias;
4. Paskaitų tvarka.

Kaip paprastai susirinkimas pradedama protokolo skaitymu. Girdimos pastabos. Vieno sakoma kad protokolas paskaita išsijema, kito kad dieve duok kantrybės tokiems protokolams rašyti. Raštininkas atsižvelgdamas į narių kantrumą jų klausant apsišarvojęs kantrybe mano, kiek galint netik susirinkimų griaučius bet ir dvasią atvaizdinti. Juota kad pirmininkas vis gina raštininką, palikdamas jam išsireiškimo liuosybę.

Išklausę protokolo, pirmininkas skaito „Apie krikščionijos esybę". Įžangoje abelnais bruožais nurodoma pirmieji krikščionistųjų mokslo ir jo skelbėjų žingsniai, o taipat kokį įspudį darė į stabmeldijos pasaulį naujoji religija. Šaltiniai kuriais prelegentas savo paskaitoje remiasi yra Evangelijos, Apaštalų Darbai, ir Pirmųjų Bažnyčios Rašytojų veikalai. Juose ieškoma krikščionijos esybės. Prelegento nuomone, branduolys Kristaus mokslo aiškiausiai yra išreikštas Evangelijoje Matto „in oratione montana"

Apaštalų raštuose pas šv. Paulių laiške į Korintiečius ir pas šv. Joną sk. Iš Bažnyčios Tėvų ir rašytojų cituoja Klemensą Rymietį, Atenagorą, Tertulijoną, šv. Justiną ir Constitutiones Apostolicae. Pas juos aiškiai spindi pamatinė to mokslo tiesa: artimo meilė ir Dievo meilė per artimą. Tą mintį skaitytojas stengiasi išvystyti kaip galima plačiaus, besiremiant citatomis iš aukščiaus minėtų raštų. Nebetaip, pastebi, esama mūsų laikais. Kame priežastis? 1° Po 19 amžių žmogus vis dar nepajėgia suvirškinti praktiškaus Kristaus mokslo; 2° netikęs auklėjimas, pav. seminarijoje nesirupinama giliaus indiegti aiškesnio meilės supratimo; 3° vėl meilė sunku ingyti, nes tai yra viršūnė skelbiamosios religijos. Pakeltoji idėja yra vyriausioji, kurią Kristus į šį pasaulį atnešė, dabar gi labiaus iš kitų išskirta, pirmiausiai sužadino klausytojų tarpe pritarimą ir pagarbą girdėtoms mintims. Vienas pastebi, kad šiojo paskaitoje jis geriausiai mato krikščionijos esybę, gi tarp skaitlingų teologijoje inkastų stulpių sunku įsidėmėti, kurs yra pirmaeilis. Kitas prideda kad Dievo ir artimo meilė visuomet buvusi pirmoji tiesa, kuria remiasi Kristaus mokslas, tik delei savo aukštybės prieinama esti vien tiems, kurie didžiausiomis aukomis yra pasiryžę ją siekti. Kaikurių nenorima sutikti su tuomi, buk per artimo meilę atsiekiama Dievo meilė ir stato pirmoje vietoje Dievo meilę. Tečiaus nesileidžiant į ilgus išvadžiojimus, o buvo nedėlios ir norėta panagrinėti, keleta apie tai privatiniai pasikalbėti, nes susirinkimui laikas baigėsi.

Užmegzdamas paskaitą prelegentas išreiškė karščiausią pageidavimą būti tikrais Dievo ir artimo meilės apaštalais, kelti tą idėją savęs ir kitų tarpe. Beto pasižadėjo sutvarkęs paskaitą ant popieros nusiųsti į kurį nors laikraštį.

Dar kartą užsiminta apie kučias. Norima jas kaip išmanoma naudingiaus praleisti, todėl pirmininkas pasikalbėjęs su Valdyba, patarią kiekvienam šį tą paruošti. Visi sutinka. Buvo taipat svajota kalėdinių giesmių pramokti, bet delei užkimusių gerklių ir artimos kučių dienos palikta tai inkvėpimo valandai.

Galutinai priminta paskaitų tvarka ir užbaigta paskutinis 1914 metais susirinkimas.

Pirmininkas J. Purickis

Sekretorius J. Česaitis

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės
Ruta
18 7/V 99
Friburge

№ 236. Susirinkimas 2-d. sausio 1915 m
Albertine.

Šitas susirinkimas yra nepaprastas Kalėdinių švenčių laiku. Darbščiai ir laimingai pradedami Naujieji Viešpatyje Metai! Vos antra metų diena ir „Ruta" gyvybės ženklus apreiškia, vos antras jų atsidusėjimas ir Rutai atsiranda ligšiol žuvęs senasis narys Steponavičius, kątik iš Danijos pargrįžęs. Bet ne sveikinimų laikai. Darbas, darbas laukia!

Senuoju papročiu pradedama nuo protokolo skaitymo. Daromos kelios pastabos. Einama toliaus.

Pirmininkas paskelbia kad susirinkimas įvyksta delei lenkų rengiamos enciklopedijinės brošiūros. Atpasakoja trumpai Lenkų užkvietimo istoriją prisidėti prie tos brošiūros, pamini jau žynomą Rutiečių nutarimą, kuriuomi atmesta užkvietimas. Atsisakius nuo bendradarbiavimo, kyla klausimas; bene pravartų butų pranešus apie Lenkų pastangas Lietuvos veikėjams ir tuomi kaipo ir saviškius prie panašaus darbo. Karas ankščiau ar vėliau užsibaigs, tarybos įvyks. Tuomi Lietuviai pasirems savo reikalavimus statydami, kad politikai neturės žinių apie Lietuvių tautą. Apie reikalingumą Lietuviams panašios Lenkams enciklopedijinės brošiūros nieks nedvejoja ir senai, nes pirmu kart bevarstant užkvietimą, jau visi pritarė tai minčiai. Reikia tik rupintis kaip tai įvykdžius. Steponavičius bekeliaudamas per Paryžių užsuko pas gerb. veikėją Gabį. Čia nužiuro, kad p. Gabrio manoma panaši idėja inkunyti. Palengvinimui ir paskubinimui darbo, Rutiečiai nori ir savo dQlekų prikišti. Tuo tikslu Pirmininkas paduoda susirinkimui apsvarstyti šiuos punktus:

1. ar verta pranešti p. Gabriui apie Lenkų užmanymus ir drauge nusiųsti programą jų rengiamos enciklopedijinės brošiūros;

2. kokioje formoje tai atlikti: ar pasiulyti savo bendradarbiavimą iš kalno, ar vien gryną faktą paduoti;

3 ir vėl kokiu budu susinešti.

Atsakoma į pirmą punktą. Visi kaip vienas, be ilgų išsadžiojimų sutinka ir mato reikalą pranešti ir inteikti p. Gabriui programą. Daug didesnė bėda atsakyti kokioje formoje pranešti. Iš kalno pasižadėti savo darbu prisidėti — pigu, bet pasižadėjimą ištesėti — daug sunkiaus. Reikia gerai apsvarstyti. Skaitoma tad programa kad geriaus apsipažinus kokis darbas gali laukti kartą pasižadėjus. Perskaičius prasidėjo ilgi, karšti ginčai. Vieni sako rašant reikia pažymėti kad ir mes dalį to darbo atliksime, kiti kad nėra reikalo siulitis. Kam nenalome ant tėvynės aukuro bent pirštą pridėti, bet pastarųjų išmanymu, reikia gerai apgalvoti. Pirmiausiai negalime pasižadėti pakol neištyrsime kokią dalį darbo sulyg savo pajėgų valiosime, vėl gal p. Gabrys jau turi surinkęs medžiagą, jeigu mano panašų darbą atlikti. Antra vertus, jeigu mes busime jam reikalingi, tai jis beabejo mums praneš.

Tuomet nurodys ko jis pageidauja, nes gi neturėdami tin-
kamos medžiagos galėsime kreiptis pas jį, ar net į lietu-
vą, nes čia iš piršto statistikos žinių neištrauksi. Kiek pajėg-
sime – mielu noru prisidėsime. Tos ir panašios mintys bu-
vo girdimos iš pusės tų, kurie kalbėjo contra, už kalbėjusių
pro nebuvo duota aiškių priparodymų. Kad susitaikius
– balsuota. Balsai skilo: trys į vieną, trys į kitą pusę.
Kadangi Pirmininko balsas persveria, tai laimikis teko
tiems, kurie iš kalno norėjo savo spėkas pasiūlyti. Čia ga-
lima pažymėti netikėtą išgąstį balsavusių už. Pirmininkas
išpranašavo kad tokioje formoje rašydami jie aiškiai už-
sikrauna priedermę, kuomet balsavusieji prieš, gali atsisa-
kyti. Vieniems nusiminimas, kitiems juokas. Apsiriminta
tik tuomi, kad balsavusieji prieš neatsisako reikale pri-
sidėti savo darbu. Siunčiant gi minėtą programą pridė-
ti kad p. Gabrys pasinaudotų tik privatiniam reikalui.
Tariamasi toliau kas ir kokiu budu tai atlikti. Visi žiuri į Ste-
ponavičių. Nusižiurėta – nutarta. Jis gerai pažįsta, neseniai
kalbėjosi su p. Gabriu, galės jam musų nutarimą paskelbti.
Tečiaus platus bus laiškas, daug reikės prirašyti. Bene vertėtų
parašius laišką paskaityti susirinkimui? Bet kuomet? Praside-
da trijų dienų rekolekcijos, o čia svarbu nesitrukdyti. Tad
po rekolekcijų dar į vieną nepaprastą susirinkimą susieiti ir iš-
klausius suredaguotą laišką, savo placet pridėti, palaiminti

ir tevažiuoja Paryžiun. Gal ir butų gera, tik pasigirdo kad to-
kis dažnas tarimasis tai laiko gaišinimas, o kam jis labiaus bran-
gus tai vengtinas. Manoma tokiu budu palaukti sekančio pap-
rasto susirinkimo. Jau visa laimingai krypo ir gerokai įsikarščiavę
troško pasivėdinti. Bet vėl kilo dar didesni ginčai. Steponavičius
prisiminė, kad p. Gabrys ketina važiuoti Ryman. Mes atidėliodami
galime savo laišku jo nerasti ir daug tuomi sutrukdyti darbą. Kas
sumanesnę galvą turi ir čia randa patarimą. Beregint rašyti atvirukę
į Paryžių pranešant kad lauktų svarbaus laiško, ar bent nurodytų
kur jį nusiųsti. Vieniems geras sumanymas, kitiems ne. Pirmininkas
nebalsuoja, o likusiųjų balsai skyrstosi į 3 balsus už ir 2 prieš.
Vadinasi rašyti atvirutę, o ištisą su smulkmenomis laišką vėliaus
susirinkimui išklausus. Nors nutarimas įvyko, tečiaus gal ir visiš-
kai nereikalingos ceremonijos su tokiais rašinėjimais, kuomet ga-
lima vienu rašu visa atlikti — girdima Pirmininko nuomonė.
Vėl balsavime pralošę nepasilenkime: vienas nebenori tokiais
keliais korespondencijos su p. G. vesti, kitas pasisako neatsisiąs
į sekantį susirinkimą kame svarstysią siunčiamojo laiško turinį.
Kad vienus ir kitus į kruvą suvedus, patariama išrinkti
Komisiją, kuri padarytų kaip išmanys. Visi, tarsi to ir laukė.
Slaptas balsavimas, lapeliai į bryliu sumesti ir komisija iš trijų asmenų:
Pirmininko, Dzimidavičiaus ir Steponavičiaus sutverta.
Tasai galutinas sumanymas buvo tikra giedra po triukšmingos nuomonių

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge š.

draudros ir išsklaidė visus po savo kampus.

Pirmininkas. J. Puričkis

Raštininkas J. Česaitis.

№ 237 Susirinkimas 10 sausio 1915 m.

Albertine.

Susirinkimo programa.

1° Protokolo skaitymas

2° Kun. Stepanavičiaus „Iš Danijos Šveicarijon karo metu" paskaita.

3° Pranešimas komisijos apie siunčiamą p. Gabrini laišką.

Pirmininkui paskelbus dienos tvarką, išklausyta protokolo, kurs šiuo kart ilgokas susirašė. Žymesnių pastabų nebuvo, todel beveizint Stepanavičius pradeda savo „Iš Danijos Šveicarijon karo metu" kelionę. Prelegentas didžiai susijaudinęs, tyliu balsu skaito nesenai pergyventas valandas. Dar garuoją kebkimai ir puvojai, kurių tikėjosi karo metu jūrėmis šiųi Anglijos beplaukiant, giliai užgavo jo sielą. Savo tad įspudžiais pasidalina su mumis, gyvai ir vaizdžiai nupiešdamas ž svarbiausius kelionės momentus. Taip graudus atsisveikinimas su pažįstamais ir pasižiūrimas žut-but keliauti, atvykimas pas laivą, kelionė jūremis, pašnekesys su bendrais, pateztoji jurių liga ir išsopimas ant kranto.

Paskaičius pirmininkas paklausė pastabų. Kaikurie pažymi, kad šalę gražaus aprašymo, visgi stoka gyvumo ir per tai kaikurie dijalogai šiek tiek nuobodūs. Patartina taipat daugiaus vaizdeliais padabinti rašinį. Vėl kitiems matosi užtenkamai gyvumo ir vaizdai gan ryškiai išveizi. Jie savo pasakymus pamatuoja ir išreiškia pageidavimą kritikuojant remties aiškiais priparodymais. Galutinai ir pirmieji nusileidžia, savo žodžiams subjektivę prasmę prikergdami. Ji sprendimas kad maža gyvumo, remiasi greičiaus skaitymu, kurs ištikrųjų buvo nedidžiai gyvas.

Visiems matomai patiko kelionės įspudžiai, nes buvo prašomas antrą kelionės dalį paskaityti. Prelegentas sutiko sekantį susirinkimą tai atlikti. Užsimiaus į kurį laikraštį rašinys geriausiai tiktų, beveik visi pataria siųsti į Amerikos „Draugą", nes Lietuvos laikraščiuos talpinant, cenzura gerokai jį išmargintų.

Po to Pirmininkas praneša kad komisija jau suredagavo laišką p. Gabrini. Raše kaip išmanė, stengėsi kuogeriausiai priedermę atlikti. Vienas komisijos narys dar pridurė, kad laiškas sulyg naujausių diplomatijos reikalavimų suražytas. Tuomi ir užbaigta susirinkimas.

Pirmininkas J. Puričkis

Sekretorius J. Česaitis

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge š.

N 238.) Susirinkimas 24 sausio 1915 m.
Albertine.

Susirinkimo programa.

1° Pirmininkas skaito p. Gabrio laišką.

2° Protokolas.

3° Tąsa kun. Steponavičiaus paskaitos „Iš Danijos Šveicarijon karo metu."

Pirmininkas praneša, jogei gauta laiškas nuo p. Gabrio, kame dėkoja už informacijas, išreiškia pasitikėjimą jogei reikalui atėjus ir mes neatsisakysime padirbėti sumanytos brošiuros leidimui, kurią jis nuo senai ruošia. Vykdamas Ryman žada atsilankyti Friburge. Nesvarstėm ilgiaus to dalyko, nes nežinant smulkmenų nėra reikalo veltui burną aušinti.

Seka protokolo skaitymas: taipat kaip ir paprastai praslysta pro ausis nesukeldamas didesnio triukšmo.

Iš eilės klausomės paskaitos. Prelegentas norėdamas patenkinti narių pageidavimą, skaito toliaus kelionės įspudžius, kurie teko ingauti atvykus Anglijon, keliaujant per Franciją (ypačiai esant Paryžiuje) Friburgan. Ši dalis buvo dvigubai ilgesnė (skaitė maždaug 1/2 v) ir geriaus pavyko. Teko išgirsti gražių palyginimų, išvysti gamtos vaizdų, realių tipų. Žymu kad ranka jau aptašyta ir tik laukia išdailinimo. Tečiaus šiuo atveju, kaip vienas kritikas išsireiškė — autorius praaugo save. Nebeto kad vienur kitur nebutų šiaušulių, kaip pav. tie pats palyginimai, tai vėl išsireiškimai, ar net žodžiuose neturtas. Visgi reikia pripažinti, ir su tuomi visi sutinka, jogei prelegentas gali iš savo dvasios gelmių iškelti ir didesnę liepsną, tik reikia nesigailėti žvaizdui daugiaus skanaus peno, dažniaus skaitant dailiosios literaturos veikalų. Nežinau ar man bus leista (o jeigu reiks šie žodžiai išbraukti, tai čia ne daina) nuo savęs pridurti šie žodžiai: kam kam šiandien literatų veikalai gali rupėti, bet musų prelegentui supeliję ir apdulkėję istorijos tomai terupi. Tiesa, užbaigoje kuomet mini pasimatymą su Friburgo lietuviais pataikta gyvenimiškus varsomis nudažyti.

Kadangi sušimas ir taip ligi 3 ištyso, o daugiaus svarbių reikalų nebuvo, tai ir užraukėm.

Pirmininkas J. Pieczekis

Sekretorius J. Česaitis

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge

№ 239

Susirinkimas 7 vasario 1915 m.

Albertine pas d. Dzimidavičių.

1. Protokolo skaitymas.
2. Kun. V. Kulikausko paskaita: „Galilejaus pasmerkimas".
3. Diskusija.

Protokolą atskaičius, kun. Kulikauskas pradeda paskaitą: „Galilejaus pasmerkimas". Prieš skaitysiant prelegentas pažymi jogei žmonėms rašo, todel klausytojai negali laukti mokslinių išvadžiojimų ir metodų. Turinys paskaitos toks: trumpa Galilejaus biografija, jo teorija, priešininkai, tyrinėjimai, tąsymai po teismus ir pasmerkimas, kame ypatinga doma svarstoma Bažnyčios nusprendimas. Gale atsakoma į įvairius Bažnyčiai daromus priekaištus, kurios šiandien dar be jokios nuovokos jos priešai kartoja.

Paskaita buvo indomi ir tinkamai surašyta. Suprantamai nušviesta painus dalykas ir tai labai kritiškai. Prelegentas tikrai prisitaikė prie žmonių protinio pagrindo. Kaikurie tik išsireiškimai, kaip „dangaus kunai" patarta pakeisti ar bent pastabose išaiškinti. Kalbant apie paskaitos metodą, kaikam labiaus durė maži, visgi šiek-tiek aitrųs „pirmeivių" užgriebimai. Nuomonės tame buvo skirtingos. Galop didžiuma sutinka, kad raštuose liaudžiai skiriamuose gera jeigu ji aiškiaus ganna savo priešą išvysti, nors ir čia negalima prasižengti mandagumo ir artimo meilės įstatams. Prie progos pakelta daug indomių klausimų, kaip: ar Bažnyčia gerai padarė kišosi į mokslo dalykus, ar galima spėti jogei Galilejus buvo kankinamas, nors prirodijimų ir nesama, ar vel buvo tai stiprios valios žmogus ar atpenč. Žymu buvo kad paskaita užinteresavo visus. Prie to gal prisidėjo ir kaikurių tame klausime didesnis nusimanymas. Čia ir galas.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge

Pirmininkas J. Purickis
sekretorius
J. Česaitis.

Susirinkimas 21 vasario №240

Albertino salėje.

Sus-mo programa:
1. protokolo skaitymas.
2. kun. Cibulsko paskaita: „Tikėjimo puolimas".
3. diskusija.

Net nusibodo kiekvieną sus-mą minėti, jogei pirmiausiai skaityta protokolas. Bet iš tikrųjų taip buvo: raštininkas skaitė, kaikas klausė, ar bent išvirtęs ant kanapos tylėjo. Vienintelė pastaruoju laiku sus-mų intalpa — paskaitos. Ir šį kartą skaito mums dr. Cibulskas.

Prelegentas pasisako, kad paskaitos mintis nuo senai jo galvoje tuksterasi, ir jeigu šiandien prasikalė jos žodžių branduolu, tai dalinai ačiū naujai pasirodžiusiam panašaus turinio straipsniui Anglų dvasiškijos laikraštyje „Ecclesiastique revue“. Antra vėl, savo mintimis vien su Rutiečiais pasidalysiąs. Į tris punktus atsižvelgia paskaitoje: 1° aprašo Lietuvio sodiečio religijinį vystymąsi, kame ypačiai pabriežia artimą bendravimą su gamta, kaipo gerąjį veiksnį; 2° piešia viršujiniai skambantį ir blizgantį miestiečio gyvenimą ir atsižvelgia į kaikurias ištvirkimo progas; 3° stato priežastis kurios silpnina tikėjimą viename ir kitame atvejuje, pirodymus remia statistikomis didžiųjų miestų, kame sumažėjęs skaičius bažnyčių lankymo rodo tikėjimo puolimą.

Kaip visi pastebi, skaitytojas užgriebė daug indomių, ypatingai dvasiškijai rūpimų klausimų. Aišku, kad išreikštos mintis gavo ilgesnį laiką bręsti, patį interesuoja, todėl dažnai vykusiai nutvėrė opaus dalyko pulsą. Diskusija pakėlė dar kalną naujų minčių, ištaisė idealizavimus realio gyvenimo patyrimu. Prelegentas perdaug šviesiai išmargino sodietį, jo pažiūras į kunigų luomą, jo didelį net aklą paklusnumą savo ganytojams, ištikimumą Dievo ir Bažnyčios įsakymams. Kaikurie nurodo, jogei čiame labai dažnai reikia išrokavimas, savi tikslai, puikė, o ir kiti galai prisimezga. Vienas gyvas realistas tikrina, kad yra tokių kaimiečių, kuriems tebuna po nose alinė, tai jis nepuikšnos per sniegą ir purvą sekmadieniais bažnyčion. Kas stumia jos bažnyčion – tai po sąvaitės nuobodumų įvairumų ieškojimas, be ko žmogui sunku gyventi. Ir jeigu miestelėnas rečiaus lankosi bažnyčion, tai užtatai kad jis turi kitas pramogas. Tas pats kritikas pažymi kaip viršujiniai musų sodietyje tikėjimas pliekia, ir tik pažįstant Lietuvio sielą esant nesugedusią, reikia skubėti ganytojams, žalią medegą tinkamai sunaudoti, geron pusėn pakreipti. Šiandien įsivyravus galingesnei klaidai, lietuvis greitai pamestų savo įsitikinimus, nes jis jų nėra giliai savo dvasioje įrausęs. Seka greičiaus paprastą taisyklę: mano tėvai taip darė ir gyveno, tėvų tėvai taip paliko.

Kalbos ir stiliaus žvilgsniu daug pageidavimų išreikšta. Rašinys nėra užbaigtas ir gurban negalima mesti, bet pasinaudojus pastabomis patobulinti rašinį ir plačiai dvasiškijai pagarsinti. Taigi daugiaus tikimasi nuo prelegento, o už tai ką patiekė, visų veiduose pasitenkinimas, yra geriausių už paskaitą atsidėkojimu.

Šiame susirinkime jau truksta vieno „Rutai“ nario, kurio, kaip pirmininkas pastebi, gaila delei savo darbštumo ir doldus „Rutos“ įstatų dabotojo. Truksta kn. Čelkausko iškeliavusio „Amerikon.

Pirmininkas J. Puricas

Sekretorius J. Česaitis

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės „Ruta“ * Friburge * 18 7/V 99

№ 241

Susirinkimas

7 kovo pas dr. Džimidavičių Albertinė.

Dienos tvarka:

1° protokolo skaitymas;
2° političkos orientacijos nustatymas;
3° rašinys apie Lietuvius šveicarų spaudoje;
4° komisijos rinkimas;
5° Nedalyvavimas „Ratos" ir Tomo iškilmėse.

Nors kartą ir protokolu teko ginčus sukelti. Šiuo kart užta ant raštininko iš visų kampų. — Tai suvis naujas buvusios paskaitos apkainavimas — karštai kalbėjo vienas; savo nuomonių išdėstymas — šovė kitas; šiurkščiai surašyta — šdurė trečias. „Aš prisipažįstu jogei mano paskaitoje daug trukumų" — nužemintai prataria prelegentas, norėdamas tuomi raštininką užstoti. Bet jam toliaus neleista teisintis, nes „nemo iudex in propria causa". Bet dar nebuvo žodžio tarusiu. Vienas linguodamasis ant auksklinės kedės, pusiau išsitiesęs šaltai klausėsi, gi kaltinamasai sėdėjo lyg žirnius sabėręs. Mat, jis ir nesitikėjo tokio pasisekimo: retkarčiais net skundėsi, kad neber jo kam lemtai klausyties.

Pirmiausiai raštininkas bando ginyruoties ir nepri-

sipažįsta prie kaltinamųjų punktų. Skubina jį poventi ilgiausiai tylėjęs. Galop pavyksta derybos. Kaikurie priekaištai sušvelninta, raštininko pozicija pateisinta pereito sus-mo chaosu. Patarta visgi iš protokolo išpešioti bereikalingus pagražinimus ir šiaušiulus sulyg mažiaus.

Toliesnei pirmininkas prašo dr. Steponavičiaus, kad šis referuotų įneštąją dienos tvarkon „političkoji orientacija". Stato klausimą: kur Lietuviams reikia prieglobos ješkoti? Nurodęs kaip svarbu yra tvirti išdirbtą šiame momentą, bando daryti išvadas esant Vokiečių, Rusų ir Lenkų globoje. Po ilgų svarstymų prieina prie šitos minties: Lietuviai daugiausiai laimės, kad abi dalis vienon susiburs. Iš trijų globėjų jis pasirinktų Rusiją, nors Vokiečių kt kultūrą labiau savesp traukia. Jų pusėje esant, kaip pastebi dr. Džimidavičius, grėsia pavojus tautiškumui ir tikėjimui.

Daug čia galima buvo svajonių rūmų pristatyti, užtat nepasitenkinę vien svarstymu, pastatyta klausimas: kaip atsakyti svetimtaučiams užklaustiems kam Lietuviai simpatizuoja? — Tokių klausimai dabar madoje, visi laužo sau galvas ir kvaršina. Taip praktiškai pasielgti. Pirmiausiai vengti panašių klausimų ir kalbų: tyla

– gera byla. Jeigu labiaus spirtų, tai sau lygiems galima atsakyti ramiai – taikai, susipaja- ižmintingumas teeitie pagelbon. O nuomonė mūsų tokia: esant dviejų priešų tarpe pasirenkame mažiaus aršųjį – Rusiją; galėdami pasirinkti Rusiją ar Turkiją, glausomės prie pirmojo, nes neturdami savistovybės galingesnio ranesme letena. Apie Lietuvos autonomiją beveik bijomės ištarti ir kalbėtasi su didžiausiu nepasitikėjimu.

Žiūrint į savo tautos padėjimą, kurią nieks iš svetimųjų, o taipat ir savųjų niekas rūpinasi, norima Rutiečių bent kiek supažindinti Lietuvius su svetimtaučiais. Sumanyta parašyti prancūzų ir vokiečių spaudoje apie Lietuvą. Prakilmes darbas ir visi jaučia to darbo reikalą, tik vargas, nieks iš mūsų nemoka gerai vienos ar kitos rašomosios kalbos. Manome parašyti kaip sugebėsime, o tik prieš spausdinant pakviesti pagelbon žinovą kad šis išdailintų. Rašinyje atsižvelgti į dvi dalyku: užakcentuoti savo individualizmą ir išreikšti kad mes norime gyventi, dalinant į dvi dali: geografiškąją ir istoriškąją. Šiuo tikslu išrinkta skubiai komisija

iš Pirmininko ir Dzinidavyčiaus, kurie sutaisė rašino planą, sekantį susirinkimas paskaitys ir nariai pasikyrotys darbą sulyg savo išgalių.

Į pamaldas šv. Tomo dienoje Rutos atstovai nevyks, delei kaikurių akademijos nevykusių nutarimų.

Pirmininkas J. Purickis

Sekretorius.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės Ruta 18 7/V 99 Friburge

Nepaprastas 9 kovo susirinkimas

Albertine, ten pat.

№ 242

Šis sus-mas buvo tąsa pereito. Išrinktoji komisija paskleidė darbo planą šitokį:

Įžanga: straipsnio priežastis,
Praeitis: geografija, žmonės, kalba, istorijos bėgis.
Dabartis: 1. tikyba
2. žmonės: ūkininkai, amatninkai, dailininkai...
3. užsiėmimai: ūkininkavimas, pramonė, prekyba;
4. politikinės tiesos.
5. apšvieta: mokyklos, draugijos.
6. spauda, literatura, dailė,
7 santikiai lietuvių su svetimais.

Užbaiga: Lietuvos postulatai.

Busimojo rašinio kraunklai beregint išrankio-
ta. Kiekvienas pasirinko tą, kurį nusimanė ga-
lėsiąs geriaus gyvo žodžio rubu papuošti, žinių
ar statistikų suilėmis apvadžioti.

Dar pakalbėję apie medegą ir laiką, nuta-
rę kuogreičiausiai savo darbą atlikti išvaikščio-
jome.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės * Ruta * 18 7/V 99 * Friburge

Pirmininkas J. Purickis

Sekretorius

Vasarinio semestro

№ 243. Susirinkimas pirmas 2 gegužio dieną
pas pirmininką Albertine.

Atvyksta susirinkiman 3/4 narių. Prelegentas
dr. Dzimidavičius delei nežinomos priežasties, prieš
pat piet atsisakė atvykti sus-man.

Po mažų pastabų del protokolo, plačiau
kalbėta apie rašinį, kurs nutartas buvo 7.8-III,
o planas nubrieztas 9-III.

Pasirodo kad nutarimas ir pasiliko nutarimu. Pir-
mininkas stengiasi dalyką sušvelninti, nes girdi,
dar metas. Labiaus atkreipsime į save akis dabar,
kad karo lauku vėl Lietuva virsta (buvo tai antras
užpludimas Vokiečių ant Suvalkijos 13-II). Skundžia-
si taipat jogei dr. Dzimidavičius nieko ligšiol jam
nepristatė; dr Steponavičius parašė savo dalį, raš-
tininkas laukia pirmiaus šiaip taip surašyto raši-
nio, kad galėtų savo priedermę atlikti. Ner ką
vienok dideliai vaitoti: medega yra veik susirinkta,
reikia tik sustatyti. Pasitarę pirmininkas pasike-
tina induoti dr. Steponavičiui medegą ir iš
sutaisys bosi sekančio sus-mo lietuvių kalba.
Tolidus bus galima išversti lotynų kalba, ar net
ir lenkų ir pasamdžius francuzų ar vokiečių
kalbos žinovą, straipsnis taps tos pat prader-
mės vaiks.

Užbaigę šitą kalbą, išėjome kalbėdamasi apie
Lietuvos vargus pasivaikščiotų. Raminome save, kad
Lietuva ukininkų šalis, tad nors ir pavargs, grei-
tai atsigriebs. Tos ir kitos mintis lydėjo mus be-
vaikščiojant.

Pirmininkas J. Purickis

Sekretorius

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės * Ruta * 18 7/V 99 * Friburge

№245

Susirinkimas 13-ą Beržolio dieną
Albertine pas D. Dzimidavičių

Sus-mo programa:

1. Dr. Steponavičiaus paskaita.
2. Diskusija.
3. Sumanymai.

Dr. Steponavičius šiandien vardinės. Prieš sus-mą karštai pasveikinta Antanas. Spaudę delnus linkėjome tvirtybės ir įsitikinimo, kad sekantysis Antanas daug linksmesnis bus. Turėdami po ranka giesmę į šv. Antaną, pagiedojome pagerbimui kelis posmus.

Solenizantas tuoj atsidėkodamas patiekė mums gerą, plačią įspudžių, kurių ingavo šv. Kanizijos dienoje. Didinga procesija, varpams skambinant, muzikai grojant, giesmių lydima, sukėlė jame visą virtinę paveikslų, kurinos graži kalba ir stiliumi mitėpliojęs pastatė prieš musų akis. Prelegentas stengėsi prie jų primegzti kitus atsiminimus; kreipdamas musų domą tai į Lietuvos viltį – jaunimą, tai į neteriotus laukus, tai vėl minėdamas savo asmeninius pergyvenimus, kovas. Be kaikurių kalbos mažmožių, vienos kitos pastebos, diskusija užsimezgė šiuomi klausimu: ar verta sekti modernus rašytojus, kurie daro didžiausius šuolius minties išreiškiant.

Dr. Step. savo rašinyje darė taipat dideles digresijas, pav. žiurėdamas į universit. profesorių grupę nuskrijo prie viduramžio scholastikos ir vėl sugrįžo prie musų laikų mintytojų. Pirmininkas peikia tokį budą rašymo, nes tokis slidinėjimas neužlaikija pilnai aprašomojo dalyko ir labai dažnai parodo seklą rašytojo inteligenciją. Dr. Dzimidavičius giria, nes tai esąs tikras fotografavimas minties. Rašytojas tuo budu atskleidžia gyvą minčių kaitaliojimąsi. Raštininkas tokią daro išvadą: rašant įspudžius, lengvo turinio dalykėlius, galima pateisinti tokį daužymąsi, bet rimtame veikale tokia metoda vengtina. Daug apie tai buvo kalbėta, negi ir surašysi viską.

Dr. Dzimidavičius paduoda du sumanymu: stengties taisyklingai sava kalba kalbėti, kits kitą taisant. Visi pripažįsta reikalą gryninti savo kalbą. Be taisymo, manoma su pagelba gražia kalba parašytų knygų, kaip Rabinzonas, Visuomenės įnamiai tą tikslą atsiekti. Antra patarta sutaisyti exkursiją kurį nors ketvergą. Išrinkti diena ir vieta paskirta sumanytojui.

Beto dr. Steponavičius pasakoja apie naujai pasirodžiusią brošurą vokiečių kalboje:

„Polens Unabhängigkeit Europas Gleichgewicht"

ir klausia ar nevertėtų atsakyti į kaikurios

nesąmoningus Lenkų reikalavimus. Palikta tas darbas gerai dr. Step. valiai, prieš spaudinant gi patarta pasiteirauti su pirmininku.

Užbaigta sus-mas arbatėle, kuria vaišino dr. Dzimidavičius ligi 6 valandos, delei dr. Antano vardinių.

Galas.

Pirmininkas J. Purickis

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės
Ruta
18 7/V 99
* Friburge š *

Sekretorius J. Česaitis

N 244

Susirinkimas 30 gegužio dieną Albertine pas pirmininką.

Sus-mo programa:

1. protokolo skaitymas
2. Dalivavimas šv. Kanizijaus ir Dievo Kuno iškilmėse.
3. Rašinys apie Lietuvą

Šis sus-mas yra menesnis negu kiti. Sutraukė net 4ur sąvaičių. Perskaičius protokolą, pirmininkas pasiteisina, kad negalįs vykdinti pereito sus-mo (2 gegu.) nutarimo, nes skubinasi disertaciją užbaigti.

Pakol tad ši tiesioginė priedermė nebus atlikta, rašinys turės atgulėti šonus. Nieks prieš tai neprotestuoja, išsiteisinimą pripažįsta svarbiu.

Čia jau dr. Steponavičius išsireiškia, kad jo sąžinė nerami. Esant šalyje kur rankos nesuraišiotos ir nieko tuo žvilgsniu nepadaryti tai visvien ką nusidėti visuomenės akyse. Reikia tad butinai krutėti. Bet kas? Rašyti straipsnius — gera, tik laikraščių redakcijos nenori talpinti nepatepus delno, vėl reikia gerai svetima kalba surašyti, o čia kartais pirštas nekliba, nors ranka ir krutėtų. Kas beveikti? Dr. Step. despe. ruoja. Vienok pirm nusiminimo bandė kreiptis į Danijos ir Vokietijos (Germania) redakcijas su straipsniais ir nė pliumpt neišgirdo. Kalbėjosi su redaktorių „Freiburger Nachrichten" kodel jie vengia paminėti Lietuvos vardą, kuomet mušiai esti Lietuvoje. Bet ir čia nieką pešė. Rodos, nieko nebelieka, kaip tik ranka į viską mostelti. Pit

Pirmininkas kaltina neorganizuotą Lietuvių darbą, palikimą kiekvienam veikti savaip. Toks buvo nutarimas užsienio Lietuvių veikėjų Genevoje. To dalyko aptarimas užsibaigia tamsiomis mintimis: nėr ko Lietuvai tikėtis nuo vienos ar kitos kariaujančiųjų puses, kuomet kiekviena žiuri kad tik

daugiaus išgrobus, sunaikinus, paglemžus.

Šiame mėnesyje rutiečiai dalivavo viešai šv. Kanizijaus (Sekminių diena) ir Dievo Kuno procesijose. Trys lašai – atstovai įvarvėjo svetimtaučių jūron ir plaukė draug su kitais buriais, o vienok nesusiliejo ir išliko tie pats. Ar gi toji mintis nebutų galima perkelti į sermėgiaus apgyventus plotus, nors šiandien ir užliejo jį svetimas gaivalas, o gal da didesnis tvanas laukia? Tokia beabejo mintis kilo einant procesijos glitose.

Prieš susitvarkant į eiles, tvarkytojas neįvardino „Rutos“, nors ji akademėne draugija. Patarta musų atstovui pareikalauti iš Akademijos pasiaiškinimo, kodel Rutos nėra sąraše.

Šuo kart viskas.

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės
Ruta
18 7/V 99
Friburge

Pirmininkas J. Duričkis

Sekretorius. J. Česaitis.

Susirinkimas 27 birželio ant Sarinos kranto.

№ 246

Rutiečiai susirinko Albertine, bet atsižvelgiant į gražų orą Dzimidavičius pataria išeiti liuosan oran už miesto. Sumanymas priimta ir nueita ant Sarinos kranto palei kelią vedantį į Marly. Čionai įsitaisė kaip kas mokėjo ant žolės ir susirinkimas pradėta. Dienotvarkėje Pirmininkas pažymėjo protokolo skaitymą, Dzimidavičiaus paskaitą ir liuosų sumanymų rubriką. Paskaičius sekretoriui protokolą, padaryta pora mažesnių pastabų, paskui seka Dzimidavičiaus paskaita.

Relegentas įžanginiose pastabose pažymi, jogei paskaitą rašęs vien tik Rutiečiams ir nemanąs jos spauzdinti. Prašo temyti ypač kalbos ydas. Paskaita įvardinta: „Iš nežinomo rašytojo, nežinomų užrašų“ susideda iš dviejų dalių: 1) leidėjo įžanga ir 2) ištraukos iš nežinomo autoriaus dienyno. Įžangoje leidėjas prisipažįsta neesąs liuosas nuo manijos kaip ir beveik visi kiti musų amžiaus žmonės. Toji manija, tai bibliomanija, kuri verčia jį kiekvieną subatą lakstyti Friburgo rinkon pas senų knygų pardavėją. Tarp tų knygų vieną kart netyčiomis randa nežinomo autoriaus dienyną. Šio dienyno ištraukas leidėjas pasi-

ryžo atspausdinti. Toliaus seka patsai dienynas. Leidėjas atspausdino tik vienos nakties aprašymą. Dienyno autorius grįžęs prieš Naujus Metus vakare namon, gerokai įkaušęs, bando rašyti savo įspūdžius, kurių užrašymas taip esąs svarbus, kad net pasaulio esimą deciduojąs. Rankos dreba, apsvaigusioje galvoje maišosi įvairiausios nesąmonės, tečiaus autorius rašo ir rašo visas tas nesąmones nieko neišleisdamas. Pagaliaus prirašęs visokių niekų pradeda taisyties gultą. Čia irgi, kaip paprastai įmovę žmonės, dirba visokias nesąmones: pravėdinimui kambario atidaro spintos duris, lovą apsuka kitu galu ir tt.. Toliaus rašo savo atbudimą Naujųjų metų dienoje. Tas atbudimas pilnas tragikomiškų scenų. Autorius randa savo sieną perkeltą kiton pusėn, grindįs kažin kur pražuvo. Šie apsireiškimai neapsakomai išgąsdina autorių: paniškos baimės apimtas jis puola iš lovos, trankosi po kambarį, griauna bei daužo rakandus, gurina naktinį puodą, kurio intalpa išsilaisto į visas puses etc.. Pagalios netyčiomis užgauna elektrą, užsidega šviesa ir tada tik baigiasi visos autoriaus nelaimės.

Steponavičius pradėdamas diskusiją pažymi satyros svarbumą, bet kartu ir reikalingumą tam tikrų

gabumų gerai satyrai parašyti. Jo išmanymu, prelegentas tuos gabumus turįs, reiktų tik juos išlavinti.

Purickis kalba apie prelegento satyros tendenciją. Jis mano, jogei prelegento norėta pajuokti dienynų rašytojus. Prelegentas prisipažįsta kad ištikro turėjęs tokį tikslą. Purickis gina dienynų rašymo naudingumą, toliaus kalbėdamas dar apie paskaitą pripažįsta prelegentui gabumus rašyti satyriškai ir ragina ką nors parašyti „Garsui". Beto padaryta šiek tiek pastabų apie paskaitos kalbą. Pasibaigus diskusijai kalbėta apie „Rutos" ekskursiją ir Steponavičius praneša, jogei parašė kelias pastabas delei Lenkų propoloniuojamų ribų į minėtos (žiūr. №245) brošiūros redakciją, bet pakol atsakymo negavo. Gal nenori talpinti!

Šiuomi susirinkimas ir pabaigta.

Lietuviškos Jaunuomenės
Ruta

Pirmininkas J. Purickis

Sekretorius J. Česaitis tik perašė, nes iki baigos sus-mo nelaukė.

№247.

Susirinkimas 3 - VII - 15
pas dr. Dzimidavičių Albertine

Dienotvarkė:

1. Protokolo skaitymas.
2. J. Česaičio paskaita: „Individualizmas etikinis proto ir tikėjimo šviesoje"
3. Diskusija ir laisvoji tribuna.

Pirmininkas pradėdamas sus-mą paaiškina kodėl šiandien (į savaitę) įvyko sus-mas. Viena dėlei svečio kun. dr. Viskanto kurs atsilankė Friburge, antra atsilyginant už vieną metuose apleistą sus-mą. Paskaitęs protokolą pereito sus-mo, kviečia Sekretorių skaityti. Jis gi graibštosi: čiupt- čiupt, verčia vieną, verčia kitą lapą. Kas? Pirmą paskaitos lapą namie paliko. Nei bėgt, nei rėkt. Laimei turėjo juodraštį iš jo tad šiaip taip išskaitė įžangą. Prieš skaitysiant daro keletas pastabas. Sako kad šis rašinys yra vertimu iš lenkų kalbos rankraščio. Autorius atiduoda visiškai jį vertėjo globon. Vertęs jį dėlto, kad turinys jam patikęs ir beto mato jame konkrečią etikos žvilgsniu nupieštą individą, kurio sakyme trūksta Reiniui dvejuose Ateities numeriuose apie individualizmą straipsniuose. Paskaita susideda iš 2 dalių: etikinio individualizmo

proto ir tikėjimo šviesoje. Šiuo kart tik pirmąją dalį paskaitė. Lukštenęs individualizmo prasmę etimologijos ir šnekamosios kalbos žvilgsniu, stato prigimties reikalavimus - vienybę, pastovumą ir pažangą; atsižvelgęs į žmogaus protą, valią ir geismus, klausia kaip išlavinus tas pajėgas (o tuomi pat ir individą), kad patenkinus trejopą prigimties reikalavimą. Atsako: harmoningai derinant proto aiškumą su valios jam paklusnumu, vaduojantis gyvais išauklėtais jausmais, visiškai prigulmingais nuo proto ir valios. Tai idealas kurį protas rodo individualizmo viršūnes siekiant ir tik tikėjimui padedant galima jį atsiekti. Apie tai seka antroji paskaitos dalis, kuri šiuo tarpu nebuvo skaityta. Užbaigus skaitymą, Pirmininkas klausia bene kas turėtų ką pridėti. Po ilgokos pauzos vienas kitas prabilo, bet labai trumpai. Diskusijos turinio žvilgsniu beveik nebuvo; kalbos dalykuose keli nažmožiai teko išgirsti. Čia jau svečias ketina apleisti sus-mą, nes rengiasi tolimesnėn kelionėn. Dėkoja Rutiečiams už tai kad beveik dėl jo sus-mą padarė, išreiškia pasitenkinimą, kad stengiasi svarbius klausimus kelti, atsisveikina ir išeina.

Į laisvąją tribuną šiuo kart vienam dr. Dzimidavičiui teko koją įkelti. Jis išskaitęs kad p. Sabrys gavo įgaliojimą nuo „Lietuvių Draugijos nukentėjusiems dėl karo šelpti," steigti skyrius. Įneša tad sumanymą ką panašaus įsteigti Friburge. Steponavičius

nenori tuomi pradėti, nes matydamas kitus Rūtos nutarimus (žiur) neįvykdintus su nepasitikėjimu ir į šį žiuri.

Vėl kitų keblumai: susirašyti su p. Patrui pervelu, nes asmeniškai negalime pradėti, gal į Berną leidimo reiktų važiuoti ir tt... Visa beveik jau ir butų išėję, jeigu sumanytojas nebutų suradęs stipraus ramsčio: mes, girdi, ne kaipo asmens privatiniai veikime, bet kaipo „Rūta" legalizuotoji universiteto draugija. Tai prisiminus visas dalykas vėl iškilo. Po ilgo teiravimosi išrinkta du delegatu: Dzimidavičių ir Purickį, kurie ~~apie~~ daugiau informacijų pas Rektorių ir kitus įstaigų, jeigu bus galima, sekantį sus-mą suteiks ir bus nutarta kas daryti[na].

Užbaigoje Dr. Steponavičius pranešė kad kaikurias jo pastabas dėlei Lenkų brošiuros (žiur.) patalpino nieko neišmetęs.

Nors kartą sus-mas savu laiku pasibaigė.

Mušė trečią valandą.

Pirmininkas J. Purickis

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės
Ruta
18 7/V 99
Friburge

Sekretorius J. Česaitis.

248

Susirinkimas 18 liepos 1915 m.

pas dr. Dzimidavičių.

Dienos tvarka:

1. Protokolo skaitymas.
2. Metinė „Rūtos" veikimo atskaita.
3. Dr. Dzimidavičiaus paskaita „Minčių žiupsnys skiriamas visiems broliams Lietuviams".
4. Liuosoji tribuna.

Paskutinis šiais mokslo metais Rūtos susirinkimas. Protokolą paskaičius, pir-kas duoda atskaitą iš visų „Rūtos" veikimo metų. Dėlei tos atskaitos daroma kaikurios pastabos: užmiršta įdėti Rūtos ekskursija ir da kelios smulkmenos. Kuomet pradėjo skaityti apie neįvykusius sumanymus, ypatingai apie rašinius Šveicarų spaudoje apie Lietuvą, pir-kas priduria, kad jis dabar atlikęs ~~savo~~ disertaciją, norįs ją įvykdinti, juoba kad prof. Schnürer'is pasižada net taisyti kalbą. Ištisą metinę atskaitą žiurėk po protokolo.

Iš eilės seka Dr. Dzimidavičiaus paskaita. Ketina tik pirmąją dalį paskaityti, ir kviečia Dr. ateinantį ketvergą susirinkti, kad išgirdus II ir III paskaitos dalį.

Paskaita dalinama į tris dalis:

I-je skaitys apie vienybės ir meilės reikalingumą dabartinėse sąlygose; II-je atsižvelgs į Architektūrą, kurią dalina vėl į keturis skyrius: bažnytinę, profaninę, sodžiaus ir dvaro. ir III-je bus doromi lucosi projektai.

Pirmoje dalyje prelegentas persikėlęs į mielą Lietuvos žemelę, gailiai apverkia karo pagimdytus griuvėsius. Norėdamas pakelti ją iš apverktino padėjimo, stato sąlygoj visiems Lietuviams – meilės ir vienybės reikalą. Kreipia ypačiai katalikų domą į tai, kad jie įsiėmę Kristaus meilės, kiek galima vienybės pirmtakunais butų, nuileistų daugelyje savo priešams. Kitaip, vienybės neturint, musų kulturinis darbas ilgus metus rupos, pakol pasieksime tokio laipsnio, kurio šiandien priaugome.

Iš diskusijos pastebima, kad formos žvilgsniu netinka dėti visa ir nieko neapreiškiantis vardas, taipat pabaiga vienam išrodė pamokslu, nors kiti buvo priešingos nuomonės ir aiškiai pabrieže reikalą savo rašiniuose remtis Kristaus žodžiais. Jame galutino išrišimo – vienybėje jieškoti. Kaip visi pastebi prelegentas jautriai ir vaizdžiai palietė Lietuvos vargus ir skurdą. Kiekvienam lietuviui jos opiai buvo atjaučiamos.

Turinio žvilgsniu nieką buvo galima pasakyti, nes buvo skaityta tik įžanga. Kai kas ~~išrodė~~ abejojo, ar seksis įžangą su kitomis dalimis surišti, bet apie tai daug nekalbėta, nes išgirdus kitas dalis, paaiškės ir ryšys. (Pakelta taipat klausimas ar pageidaujamoji vienybė lietuvių tarpe bus galima. Gyvenimas rodo priešingas pasekmes. Indomus tai klausimas, bet drauge ir painus.) Tikimasi, ši paskaita busianti tąsoje rimtu dalyku.

Į lucosąją tribuną šiuo žygiu įsivėdo vėl Dr. Dzimidavičius ir vargino visus gerokai valandėlę. Sumanymai pripažinta svarbiais, bet dėlei netikro Rutos sekančiais metais gyvavimo, (kone visi grįžta Lietuvon, o naujų įpėdinių tuo tarpu nepalieka) palikta galutinai juos apsvarstyti sekančių metų pirmame susirinkime.

Jų buvo trys: 1) „Rutos" vardo pakeitimas, kokiu pav. vardu Lituania; 2) Pakviesti Lietuvių gerbiamus ir jiems ~~pri~~jaučiančius universito profesorius į garbės narius, kaip prof. Schnürer'į, Steffens'ą ir Leitschuh; 3) Akademijos atstovu ateityje tebuna visuomet kuris nors iš Valdybos narių. Ir pagalios nerą priedan, pasiulė ~~padaryti~~ mažą ekskursiją surengti. Paskutinis projektas negali buti atidėtas, jį tad pirmiausiai teks įvykinti.

Beto pirmininkas pranešė, kad teiraudamasi pas prof. Turmann'ą apie įkurimą buvo aukų rin-

kimui Lietuvius šelpti, biuro, kaip buvo pereito sus-mo protokole minėta. Profesorius patarė veikti bendrai su Lietuvių dėl karo nukentėjusių šelpimo draugija. Todėl išrinktoji komisija pasižadėjo parašyti laišką p. Gabriui tuo dalyku.

Užbaigta sus-mas linkėjimais ir dėkojimais.

Pirmininkas

Raštininkas J. Kėjaitis

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės
Ruta
18 7/V 99
Friburge

1915-16.

7. XI. 15.

Susirinkimas № 250 x)

Tatai pirmasis šio semestro „Rutos" susirinkimas. Dėl nežinomų priežasčių anksčiau susirinkti nesinorėjo. — Neapsakomai liūdni ir nelaimingi šių dienų pasaulio apsireiškimai padarė savo pragaištingą įtaką ir romiajai „Rutai" bent narių skaičium atsižvelgus. Praeitų metų draugijos pirmininko Mgro J. Purickio sumanymu susirinko dviejų jau metų tradicijiniame 6me Albertino Numeryje visi draugijos nariai iš gremio tiktų skaičiuje: Grimidavičius, Purickis, Steponavičius.

Pirmininkas Purickis be kokių pranalbų ar pasveikinimų išreiškęs trumpai gilų pasigailėjimą dėlei nuolatinio, neišgydomo draugijos narių tirpimo, pastebėjo, kad visuveikiausia būtų išrinkus vidupiūnai draugijos Valdyba. Visi nariai vienbalsiai su tuo sutiko. Prasidėjo slaptas balsavimas. Pirmasis, kaip ir pridera, pradėta rinkti pirmininkas. Vienam įžiūrėjus pasiūlius kandidatą o kitus jį už tokį darbą sustramdžius pradėta rašyti popieliuose vardai ir mesti jermulkon. Padavusis kandidatas išrinkta 2/3 balsų: pirmininkauti pateko, įsitarnavęs veiklus ir energingas pernykštis pirmininkas, J. Purickis. Likusieji nariai atsižvelgdami

x) № 249 ir metinę draugijos atskaita žiūrėk toliau.

į laiko ir aplinkybių išvitumo, nors ir neišleisko tinkamingos publikos, tečiaus savo dvasios gilumoje draugija vėl tą pati pirmininką savo tarpe pamatė. Išrinktasis pirmininkas neapsilotai sumindęsis, pareiškė, kad dabar eilė sekretoriui. Steponavičius dėl iš po šiai dienai nežinomų priežasčių nuo šios aukštos ir garbingos vietos atsisakė, nors ir ne visai kategoriškai. Tuomet visiems buvo aišku kas išrinkti beliena. Prasidėjo tolimesnioji rinkimų procedura. Raštininkavimo arba vnariau pasakius, sekretoriavimo pareiga, rašymui netikęs, taip mums prasitarus, tinginys Drimdavičius. Šis nors rankas iš kokiam laikui (gal iš draugystės) net sadą pametė, tečiaus kad neišgalėjimų įsivaizavusio rinkimo bėgiumi narių 85% sunkiuose upo, neatsisakė: „taip ar taip nebus" sumurmėjo išrinktasis savo viduriuose ir stengėsi nors ir nevisai pasekmingai nuprosusį upą pakelti. Reikalinga pažymėti, kad visi valdybos nariai pateko labai ažiningu balsų didumu: 2/3. – Nors išpradžių knygininko nebuvo net netinta rinkti – pirmininkas pasiūlė šią pareigą atlikti, vienok įstatų išpildymo dėlei, išrinkta. Knygininku liko Dr. Steponavičius, kuris nuo šios vietos labai nesiznardė. Toliaus rinkta „Akademijos" atstovas, juo liko tas pats Dr. Steponavičius, kuris sąjungos nuvalimui gan energingai ir teisingai tėmyjo, kad šion vieton visugeriausiai tinka draugijos pirmininkas. „Rūtos" Informacijų Biuro

vedeju išrinkta, visai teisingai, raštininkas, šiuo kartu ne sekretorius, nes šiuo vedėjo pareigose, nepramatomai progai pasitaikius ne kas kita kaip rašymas. Šiuo pasibaigė pirmosios susirinkimo tvarkos punktas. Visi buvo pamokinti vieną išeigų.

Dabar prasidėjo formališkas „Rūtos" šių metų visuotino susirinkimo posėdis. Buvo svarstyta nemažai dalykų, apie kuriuos iš eilės.

1. Linksmai nuleidęs balsą pirmininkas praneše kas sekа: Narys Česaitis, atsisakė nikuvietos atvykti „Rūtos" susirinkiman ir net visai iš draugijos prasišalinęs, nes „Rūtos" susirinkimai trukdą jam atlikinėti šiuo laiku nustatytus pasivaikščiojimus Fryburgo apylinkėse. Nors šio buvusio „Rūtos" nario atsisakymas jau buvo žinoma susirinkusiems iš anksto, tečiaus įspūdis buvo labai nemalonus, prislėgianti. Draugijos narių skaičius jau taip gerai apšiurpęs sumažėjo dar labiaus. Visi su pasibjaurėjimu pažymėjo (ne išsyk, kartu) kad dėlei pasiustas priežasties iš draugijos prasišalinimas yra skandalija įžeidantis: neva „Rūtos" susirinkimai esą taip kvaili ir tušti, kad jų lankytojui gaila net gaišinti po miestą pasivaikščiojimo laiką. Maždaug sutikta, kad buv. narys Česaitis, kuriam iki šiolei netikrai ką-nors galima primesti, bet kuris savo pareigų pildyme kitiems galėjo būti geru pavyzdžiu, pavestas nors šiokias išvesti ir at-

žinojimo priežastis, kad tikroji priežastis glūdinti tame lenkų kur jisai yra įsirašęs (Marijonų Kongregacija) ir kad čia visugreičiausiai lenkininkų lietuviams gan gerai žinomi simpatijos darbeliai. Vienbalsiai nutarta reikalauti iš kun. nario Česaičio tam tikrų priežasčių išrodymą ant raišto, kurių svarbos nustatymą draugija rezervojanti sau. Reikalavimas parašyti ~~pa~~ pavestas po Valdybos priėmimo sekretoriui.

2. pirmininkas ir dr. Steponavičius prašė kalbėti apie kanauninkas knygelės. Dimšdavičiui paprašius paaiškinimo – jo, mat, naujo sumanymo dėja nežinota – pasirodė šit kas. Dr. Steponavičiui keliaujant ir besidarbuojant po Londoną kun. Česaitis parašė, kad Vokietijoje Gütersloh (Westfalijoj) esą surinkta ir belaisvių palapinėse sutalpinta Lietuvos lietuvių kunigų,+) kurie varga nemaitindami savuosius pagalbos. Steponavičius apie tai pakalbėjus ir prašius lietuvių tarpe Anglijoj ir Škotijoje, pasiryžę šių nelaimingųjų šelpimui aukos (kol kas Steponavičius jiam tikslui gavo 5 sv. (123 fr.), kurie ir netikrama sunaudoti. Kadangi jisai Steponavičius, kaipo pavienis asmuo, negalėjo įsikišti tarpininkavimon, jisai ^Anglijos komitetui^ patarė ~~kreiptis~~ ~~tie~~ ^šiuo^ tikslu Fribūrgo lietuvių studentų akademijinion draugijon.

+) 1.

„Rūtos". Šitas dalykas atlikti pavesta ano komiteto (dar nevisai suorganizuoto) Steponavičiui. Jisai, sugrįžęs Fribūrgan, ir sužinojęs iš gerb. Dr. Viskanto, kad apart anų nelaisvių kunigų, Vokietijoj Holzminden ( ) esą dar ir daugiau belaisvių (450) kurių tarpe ir įsitaisavęs buvęs „Rūtos" narys Kun. Strikas, papasakojo apie Anglijos komiteto nelaisvių šelpimui norus. Susirinkimas vienbalsiai sutiko ir priėmė šią gražią nors ir vargingą, pasiūlymą. Draugija ~~it~~ sutarė savo tarpe tam tikrą „Tarpininkavimo Komiteto", kurio pirmininku išrinkta vienbalsiai po trumpos diskusijos, tas pats dr. Steponavičius, kaipo gerai įeinąs žmogus ir dalyko žinovas. Iš kitų „Draugijos" narių tarpo jisai pasirinks sau du pagelbininku, nes reikėsią belaisviams siųsti ne tiktai pinigai, bet įvairių dalykai, kaip avalinė, apredas ir kas kita. ~~Komi~~ Naujasis Komitetas lieka po vyriausia „Draugijos" priežiūra. Apart šito ~~tro~~ dalyko įvykimo ir nustatymo, Draugija raštu praneša vietiniam Anglijos bei Škotijos lietuvių komitetui. — Dalyką atlikus, Steponavičius pranešė, kad jisai pasinaudodamas maloniai suteikta privatinio lietuvio nelaisvio Holzmindene į Dr. Viskantą laišku sužinojo, kad tenai esama net įsteigta lietuvių vaikams

mokyklėlė, bet jiems stinga vadovėlių ir abelnai lietuviškų knygų (ten pat įsteigtoji lenkų mokykloj, kurios mokytojum esąs tas pats lietuvis esą suaukota per 500 lenkiškų knygų). Pasikalbėję apie tai tarp savęs su dr. Puričkiu paėmiau jis iš „Rūtos" knygyno keliolika lietuviškų knygelių, ~~Drimido~~ kurios jis norėjo su draugijos žinia belaisviams dovanoti. Drimdavičiui pastebėjus, kad „Rūtos" turtas gali būti sulig įstatų likviduotas, ~~tai~~ tiksliau pasakius pavestas kitai lietuvių studentų draugijai, tiktai draugijai (Rūtai) žinant, pradėta kelti iš abiejų pusių ginčai. Tam pačiam Drimdavičiui patarus, kad knygelės nebūtų dovanotos, bet tiktai paskolintos ir nusiųstos gal. Kun. Šiuo vardan, sutikta ir pasiimta Valdybos ~~pareiti~~ pasirūpinti ir paimti iš knygyno tam tikrų knygelių. Nuo mokesčio įstatais nustatyto už naudojimos „Rūtos" knygynu — Draugija pasiskolinančius dispensavo.

3. Iš pernai meto t.y. iš paskutinio praeito vasaros semestro susirinkimo buvo atidėta ~~svarstymui~~ pirmajam naujo semestro susirinkimui keli sumanymai, kurios dabar stengtas išrišti. Pirmiausiai tai įneštasis Drimdavičiaus sumanymas apie „Rūtos" vardo pamai-

nymo vardu tinkamesniu, svetimtaučiams turinti daugiau prasmės, o lietuviams darant, ypač dabartiniais svarbiais laikais, reklamą. Pirmininko pavesta sumanytojui apie tai dar pakalbėti, bet šisai kiek patylėjęs, pasakė jau gana apie tai pripliauškęs praeitame susirinkime. Tuomet kalbėti pradėjo Steponavičius. Kalbėjo jisai daug ir karštai ir įrodinėjo, kad jeigu vardas nebus pakeistas dabar, tai tiktai iš apsileidimo, nes valanda, svarbi valanda, išmušusi. Lietuvių Draugija, kurios tikslas dabar su aplinkybių bėgimu kiek kas labiau praplatėjo, turi sau ir tinkamą savo vardą turėti. Steponavičiui pabaigus, pirmininkas pasiūlė Drimdavičiui, bet šisai panorėjo, kad pakalbėtų apie tai pats pirmininkas ir kaipo draugijos galva nustatytų nuomonių vietą, kurių besilaikant galėtų tinkamai dalyką išrišti. Tuomet prabilo pirmininkas Puričkis. Jo buta visai kitos nuomonės. Vardas mainyti nėra reikalo, nes iš to išeitų labai daug keblumų ir vargo, pav. rašinėjimas Universiteto ar Senato kanceliarijon, Akademijon, skelbimai kitur ir kitiems etc. — Drimdavičius, patogios valandėlės susilaukęs, pridūrė, kad apart tų keblumų jisai mato dar materialių, pav. netinkamumas tolimesniam vartojimui štempelio (antspaudo) ir daugybės su Rūtos vardu blankų, popierių ir vokų,

kčiaus neatsižvelgiant į visa tai jisai pilnai sutinkąs su Steponavičiaus nuomone ir padavė savo projektas apie nepavereiamųjų kliūčių pašalinimą. Jisai svarbiausią priežastį matąs su šveicarų rasti nelygu draugijos (taip senos kaip ir naujos) gyvavimo, nes jeigu daugiau narių draugijon neįvyks - o jų dija nesimato - tuomet draugija turės išnykti ir su savo naujo vardu išsistatyti rasit vien tiktai kitų paireipimui. Vienok su jo radikališkomis nuomonėmis ir tai esą nėkis ir vardą reikią keisti, nes jei draugija ir išnyktų, tai visgi kuomet nors atsirastų lietuviai Friburge vėl ir naujas vardas butų naujai draugijai tradicijonalis o ne senas. Senas tradicijas visi teisingai pagerbiantiši Šveicaris reikalavo kad geresnio dalyko stovio nustatymo naudingiausia butų apie visas galimas klintis sunlausti ~~...~~ per universiteto kancleriaus. Visi su to sutiko. Šičiai pasibaigė į pasitikėjimą perpirso šveicaris ir Drimdavičius, nes jie turi dar įsimatrikuliuoti ir taja proga pasinaudodami pasikalbėtų. Galutinai Valdyba įgaliavo Drimdavičių.V

V Tariavimas dalykas turįs buti užbaigtas iki antradienio (9.XI.15), kad šį svarbų klausimą išrištų naujame tos pačios dienos (9.XI.15) įvyksiančiame nepaprastame susirinkime.

4. Antras pernykštis sumanymas ~~tai~~ pakviesti lietuviams užjaučiančius ir simpatizuojančius prof. Schnürerį, Leitschuh ir Steffensą draugijos garbės

nariuoma sumanytojo Drimdavičiaus pasiulyta atidėti iki auksio draugijos eros, nes draugijos stovis esąs dabar gan svyruojantis o jau syki draugija su pavadžiais išrinktais įsiriškusi giliau, dalyko neapsvarčius. Visi vienbalsiai ~~...~~ su pasiulimu sutiko. Dalykas toliaus nesvarstyta bet atidėta iki tam tikrų patogių laikų.

5. Toliaus svarstyta sumanymas, kad akademijos atstovas dėlei dalykų ėmojimo patogumo turi buti Draugijos Valdybos narys. Ilgai apie tai nesiginčyta. Visi su tuo sutiko ir nutarė įrašyti sekantį punktą draugijos įstatymuosna: „Akademijos atstovu renkama kuris nors ~~vienas~~ Valdybos narys, geriausiai pirmininkas."

Šių dalykų pasitarimai prie ½4 v. ~~svarstymu~~ laimingai ir užsibaigė pirmasis šių metų „Rutos" paprastasis susirinkimas.

Pirmininkas:

Sekretorius: V Drimdavičius

Draugystė Lietuviškos Jaunuomenės
Ruta
18 7/V 99
Friburge

Susirinkimas (nepaprastas) № 251.

9. XI. 1[illegible]. 1-sis posėdis.

Šis susirinkimas (posėdis) įvyko nurodytu laiku tame pačiame Dlimidavičiaus kambaryje Albertine.

Pirmininkas, užėmęs savo vietą ir iškilmingai paskelbęs kad susirinkimas prasidėjo, nustatė posėdžio tvarką. Dėlko susirinkimas sušauktas aišku iš praeito protokolo N251, §3. — paaiškinus sekretoriui ilgą nuobodų protokolą pirmininkas užklausė susirinkimo ar nepasirodytų kančias kas įkibti į kurį-nors protokolo punktą ar net sumalti visą. Ilgai laukti neteko. Steponavičiaus ranka iškilo aukštyn ir pasigirdo kritikos balsas. Steponavičiaus nuomone reikią protokolus rašyti be nereikalingų dėtalių ir pastabų (vartoti rimtus išsireiškimus) ypač be kokio-nors kalbančiųjų ypatų charakterizavimo ir pašiepimo nors ną jų asmenė. Kaipo pritęsis buvęs kadaisiai „Rūtos" raštininkas pažymėjo, kad ir pačiam raštininkui greitai išvarys protokolo rašymas nubos. Ypač gi įsikibo į tai, dėlto antrajame protokolo (~~praeito~~) punkte pasakyta, kad Steponavičius naujan Komitetan pirmininkuosna išrinkta naipo žmogus „jautrios, geros širdies". Susirinkimui užbaigus kritiką, pirmininkas leido nelaimingajam raštininku-

-kui atsigrauti. Šisai iš savo pusės pažymėjo, kad protokolus rašęs ilgus ir su visokiomis dėtalėmis ir kalbančiųjų ypatų nurodymu dėlto, kad parodžius susirinkimą susidedant iš kalbančių žmonių, o ne iš bespalvės masos, kad tokiu susirinkimo posėdžius nors trumpas charakterizavimas turėsiąs savo svarbą ateinantiems Draugijos istorikams. Linksmius išsireiškimus bei sodžius ~~pro~~ leidęs sau pavartoti dėlto, kad „Rūta" esanti ne koki gilaus mokslo Draugija, bet studentų, o studentai leidžią sau kartais ir nevaltą išpasakojimą ~~nors~~ išsiusti. Galutinai nusistatė susirinkimo nusprendimams protokolų rašymo būdą ir nutilo. Pirmininkas užklausęs, ~~dar~~ ar nėra dar nors kokius priekabių pažymėjo, kad protokolas nors ir ilgonas ir ~~[illegible]~~ kaikuriuose išsireiškimuose linksmokas, bet pagaliau įkenčiamas ir užbaigimui pažymėjo, kad geriausias leisti sekretoriui išsivystyti individualėms protokolų rašymo talentams, su kuo maždaug ir susirinkimas sutiko.

Dabar pradėta svarstyti svarbus, Draugijai naują gyvavimo erą nustatąs, punktas, dėl kurio susirinkimas ir sušauktas: Draugijos vardo pamainymas. Svarstyta šiuo du punktu: 1) ar reikalinga vardas mainyti ir jei reikalinga 2) kokiai duoti vardas.

Ad 1. Apie vardo pamainymo reikalingumą, nors jau buvo praeitame susirinkime kalbėta užtektinai,

bet šiuo atveju prikalbėta atkartojus tą, kas buvo
jau pasakyta ilgi nemažai. — Pirmininkas pasakė,
kad jisai buvęs pas ~~universiteto~~ kanceliariją paklausti
apie kai-kurių draugijos vardo permainymo keblumų
išrišimą (Dzimidavičius, kuriam buvo pavesta apie
dalyką pas kanclerį sužinoti, perleido šią sąjojo at-
likimo Juričkiui, kaipo Draugijos pirmininkui - taipgi
visų tinkamiausiam dalyko išpildyme žmogui). Kancleris
ne tiktai jokių keblumų nematęs, bet dargi susirin-
kimo norus karštai pagyręs. Jisai, ~~ta~~ draugiją įku-
rint, klausė, delko ji nepasivadinusi išsyk kokiu
nors skambiu, sveikintančiam draugijos tautystę aiškiai
nurodančiu vardu. Visas keblumas arba kaspiaus
svarbiausi procedūra, tai apie vardo permainymo
Universiteto Rektoriui pranešimas ir laukimas jo
užtvirtinimo, kuris negalėsiąs būti kliudančiu. Akadė-
mijoje ~~naujai~~ draugijai su nauju vardu paliksianti
ta pati vieta. — Susirinkimo nariai, sužinoję, kad
iš ~~pusės~~ oficialės pusės keblumai visai sumažėjo, savo
sumanyme įgavo dar labiau drąsos. Steponavičius
ir Dzimidavičius iš eilės vienas už kito kartojo jau
žinomus iš praeito susirinkimo argumentus pro, sumu-
šinėdami argumentus contra, su kai-kuriais niuansais,
kurių čia kartoti nėra reikalo. Priešinis vienas svyravo
ir svyrojo, ir kalbos Rutelis nustoti gailėjos. Galutinai,
visiems pilnai prisikalbėjus, stota prie slaptaus balsavimo.
Padaryta popierėlių, prirašyta juose „mainyti", „nemainyti"
sulyg niekvieno individualiu pasitikrinimu ir sumesta
juos vėl ton pačion, ką praeitame susirinkime valdyba
draugijon renkant, jermulkon. Balsavimų pasekmės
buvo ~~vi~~ tokios: draugijos vardas „mainyti": 2/3 (kas išstatoi
svarbiems dalykams ir reikalauja) „mainyti", 1/3 susilaikė
nuo balsavimo. Šiuo „Rūta" užbaigė savo gražų
ilgai saliaurėsį, bet paskutiniais dvejais metais žymiai narių skaičiumi
pradėjusi vysti, gyvavimą. Pradėjo gyvoti nauju
vardu draugija, apie kurios vardo parinkimą
kalbėta antrame punkte.

Ad 2. Pirmininkas užklausė susirinkimo, kurį
~~pirmininkas~~ kas turi sumanymą delei vardo.
Steponavičius kalbėjo, kad geriausiai būtų pavadinus
draugija vardu nurodančiu jos tautybę, visgeriausiai
būtų žinoma, vardas „Lietuva", bet, kadangi vardas
mainomas ne dėl savęs bet sveikintančiųjų delei tūlųjų
tautystės reklamai, tai visų geriausiai būtų paduotasis
praeitųs metų paskutiniame susirinkime projekto sumanytojo
vardas „Lituania". Šis vardas, kaipo tarptau-
tiškoje lotynų kalboje geriausiai tinkąs: nežeidžiąs
ambicijų kitų tautų, nenuadžias lietuvių. —

Dzimidavičius visai pilnai su Steponavičium sutiko, ir dėl viso-ko, kad „avis butų cielos ir vilkai sotus" pasiulė (labai nedrąsiai) pavadinti draugiją „Lietuvania", reiškia gryną lietuvišką vardą su lotiniška galune. Steponavičius pirmasis užprotestavo, matydamas tame nesintumą. Pusiečius, kaipo historikas patėmyjo, kad jei duoti vardą lotinišką, tai historinį — Lithuania, nes taip ir historiniuose dokumentuose vartota, pridurdamas (dėl viso ko), kad Louvain'o lietuvių draugija vadinosi „Lietuva" ir kad šitai vardai visai gerai tinka, bet kitose aplinkybėse. Dzimidavičius pasidėjęs savo „Lietuvanias" projektą kišenėn, su precizija patėmijo, kad bus draugija ne studentų, bet kitoni jis vienomet iš visur balsuotų už „Lietuva", bet kadangi studentų draugijos beveik visur ir beveik išimtinai duodančios vien lotiniškus vardus, jis esąs už lotinišką, tiktai atrėju historinį vardą. Dalykas nuspręsta slaptai nubalsuoti. Pasibaigus balsavimo procedurai išėjo 2/3 „Litnania" ir vienas 1/3 „Lithuania" su „h" po „t". Kadangi čia nuomonės skilo, kaip geriau vardas parašius su ar be „h", tai pirmininko pasiulyta dalykas atidėti naujam posėdžiui (iki vakaro) iki geram žo-

dynuose rašymo ištirimą. Pagaliau nutarta susirinkimo nagrinėti apie praktišką ~~dalyką~~ draugijos vardo mainymo atliekimo pusę, kaip pav. apie pamainymą ~~ir~~ ~~kaip~~ stempelio, pataisymą blankų, pranešimų rašymą etc., bet ~~Dzimidavičius~~ sekretorius griaudžiai maldavo, kad to dabar nedaryti, nes visai tai užimsią daug smulkių ditalių, kurios reikėsią įrašyti protokolan. Šitą dalyką atleisianti draugijos Valdyba savo susirinkime o paskui pranešianti apie dalyko išpildymą bendrame susirinkime. Susirinkimas su to įnešimu sutiko ir tuo posėdis ~~susirinkimas~~ užbaigta. Dėl viso ko galima pažymėti įnešus Dzimidavičiaus projektas, kuris susirinkimo liko aprobuotas. Jisai pasiulė, kad draugijos vardo pamainymo aktas butų surašytas tam tikrame išskiriamame dokumente, kuriame butų pažymėta dėl kokių priežasčių, kaip, ~~ir~~ kieno ir kuomet vardas pamainyta. Šitas dokumentas galėsiąs buti įrašytas ar protokolan įrašytas ~~ar~~ arba tam tikro popieriaus įsiutas ar įklijuotas protokolų ar kronikos knygon.

2-sis posėdis. 10. XI. 15.

Nors susirinkimo buvo nutarta posėdis pertraukti tiktai iki vakarui, tečiaus dėlei trukdančių priežasčių tą pačią dieną įvykti negalėjo.

Susirinkę draugijos expertai pranešė, pirmininkui vadovaujant, kad nors žodynuose Lituanios yr nemišta, betgi iš raštų žinoma, kad Lithuanios rašymas su h pat ar be h vartojama senųjų rašytojų permaišiu sulyg upo ar noro. Dalykui išspręsti pirmininkas pasiūlė išreikšti kiekvienam susirinkimo nariui savo nuomonę. Steponavičius, kaipo geras senų chronikų o taip pačiu ir Lituanios rašymo būdo žinovas reikalavo, kad rašyme sekti ne senų rašymų upą bet logiką: h Lituanioj visai nereikalingas, taigi mesti ~~ta~~ už pakarpos laukan. Buvo kilęs klausimas kaip ištartų pav. anglai Lituania be h, nes jų rašyboje vartojama su h, bet čia išvadavo Pusickas; jisai išbandė vieną anglą ir priėjo prie išvadų, kad be h ištariama kur kas lengviau, negu su h, vienok pats daugiau laikėsi Lithuanios su h, nes taip senųjų rašėjų dažniau vartota. Dimidavičius kilo prieš h, nors ir ne visai pusiau. Galutinas klausimas išrišti padėta balsavimui. Balsuota slaptai. Vienu balsu išėjo Lituania be h. Jubelis buvo neapsakomas: „Tegyvuoja pažanga!" sušuko vertinis susirinkimo sparnas.

— Dalyką galutinai išrišus pirmininkas užklausė ar neturi kas kokį sumanymą. Na ir, nors, retai

kuomet trūksta. Pirmasis pasiūlė Dimidavičius; jo labai troškiama, kad likę senieji „Rūtiečiai", dabar „Lituaniečiai" pasimtų pajemę ir šventai atminčiai nusifotografuotų, kaipo paskutinieji „Rūtos" mohikanai, o naujieji „Lituanios" pionieriai. Susirinkimas, kiek pasvarstęs, pasiūlymą vienbalsiai priėmė ir aprobavo.

Antrą sumanymą, ar teisingiau draugijos veikimo darbavimos išrišimą, iškėlė patsai pirmininkas: reikėjo nustatyti paskaitų tvarką. Čia su pasiūlymu vėl įsikišo Dimidavičius; jis manąs, kad reikią kiek vonuotis su laiku; paskaitys gi rašymas laiką visų užimąs. Gi vieni ruošiasi prie examenų, kiti prie šio, treti prie to, tad kad su laiku konfliktan labai neįeiti būtų geras gi susirinkimas aprobuotų, kad kiekvienas galėtų vietoj specialės paskaitos perskaityti pasiskirtąją sau Lietuvos poligrafijos darbo dalį. Susirinkimas dalyką gerokai aptaręs ir apsvarstęs su įnešimu sutiko ir nustatė, kad kas nori, gali savo poligrafijos dalį perskaityti tiktai su tam tikrais pritaikinimais ir praplatinimais, jei kieno dalis to reikalautų ir lietuviškoj kalboj, nes poligrafiją rengiama vokiečių spaudon ir paviršius rašoma jiem tinkamesnėj kalboj. Paskaitų tvarka nenustatyta, nes vis tiek ~~tarpo~~ vol kas susirinkimus motosi busią daugiau, negu narių. Viena pažymėta, kad kiekvienas turi pasirūpinti

paskaitos dalyką atlikti kuogreičiausiai.

Tretįjį sumanymą įnešė vėl Drimdavičius. Jis pasiūlęs priimti draugijos garbės nariuviną įsitarnavusį vyrą M., pusiau su nuomone sutiko, bet Steponavičius griežtai priešinosi; jisai argumentavo šitaip: 1) nėra ko skubėtis, 2) kandidatas neturįs dar didelių nuopelnų nei Lietuvos visuomenei, nei 3) ypač draugijai, galutinai galįs dar kur įsivelti ir padaryti draugijai ir nariams nemalonumą. Pusiau įrodinėjo, kad draugija nesanti kokios gilios mokslininkų ir net negalinti reikalauti, kad kandidatas būtų kokiai didvyris; bet kadangi sulyg įstatais reikalinga kandidato priėmimui slapto balsavimo ir vienbalsio nutarimo, pasiūlė šitą dalyką šitaip ir atlikti, pagaliau ~~matydamas~~ matant, kad kandidatas vienbalsiai rasit ir nebus priimtas, tuo pačiu atmestas, ~~tuomet~~ sumanyta dalykas atidėti kai kandidatas ir Lietuvos visuomenės pasidarbavime daugiau (aurų pasirodys) ir Draugijai kiek pasitarnaus. ~~Visų vienbalsiai~~ Dvejų trečdalių su tuo sutikta (vienas susilaikė nuo balsavimo) ir dalykas atidėtas neapribotam laikui — kai kas vėl to pačios kandidato garbės draugijos nariuvinas nepasiūlys.

Paskutinis sumanymas, jeigu paranius, dalyko vykdymas, įnešė Steponavičius. Jis priminė, kad valdyba greičiau atliktų universiteto rektoriui pranešimą apie draugijos vardo pamainymą. Valdyba atsakė, atliksianti pavestą darbą tuoj po susirinkimui.

Pirmininko įnešta dar buvo klausimas apie draugijos dalyvavimą viešoje universiteto atidarymo iškilmėje. Dalykas sulyg aplinkybių stovio pavesta pasirūpinti valdybai.

Paskelbus nei valiai posėdis uždaryta ir šisai susirinkimas, prasitęsęs iš viso į tęsėtų valandų laimingai pabaigta. Nariai ramybėje išsiskirstė.

Pirmininkas

Sekretorius V. Drimdavičius

Akademinė Lietuvių Draugija LITUANIA (Rūta)